

Uchwała Nr 10 /2017
Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie
z dnia 13 stycznia 2017 roku
w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności
Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej
w Tarnowie w roku akademickim 2015/2016

Na podstawie § 25 pkt 31 Statutu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie (t.j. przyjęty Uchwałą Nr 11/2015 Senatu PWSZ w Tarnowie w dniu 20 marca 2015 r. z póź. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Senat Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie przyjmuje sprawozdanie z działalności Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2015/2016.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

R E K T O R

Laska

dr hab. inż. Jadwiga Laska, prof PWSZ



Załącznik do
Uchwały Nr 10/2017
Senatu PWSZ w Tarnowie
Z dnia 13 stycznia 2017 r.

WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W PWSZ W TARNOWIE

SPRAWOZDANIE ZA ROK AKADEMICKI 2015/16

Marek Frankowicz
Elżbieta Wojciechowska
Sławomir Urban

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA
ZAWODOWA W TARNOWIE
DZIAŁ DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

UL. MICKIEWICZA 8
33-100 TARNÓW

TEL. +48 14 63 16 538

Tarnów, styczeń 2017 rok

Struktura Raportu:

1. Wstęp („executive summary”); lista posiedzeń URJK, akredytacje.
2. Synteza ankiet PPK2 (kierunki studiów), opinii osób z minimum kadrowego, ankiet KZS
3. Propozycje działań na 2016/17

1. Wstęp „executive summary”

Rok akademicki 2015/16 był pierwszym rokiem nowej kadencji Władz Rektorских. Zarządzeniami Rektora nr 99/2015 z dnia 4 listopada 2015 roku i nr 104/2015 z dnia 26 listopada 2015 oraz Zarządzeniem nr 79/2016 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie z dnia 20 grudnia 2016 r. wprowadzającymi zmiany w Zarządzeniu 99/2015 powołana została nowa Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia w następującym składzie:

Przewodniczący:

Prorektor ds. Studenckich i Dydaktyki **dr Małgorzata Martowicz**

Zastępca Przewodniczącego:

Prorektor ds. Współpracy i Rozwoju **dr Małgorzata Kołpa**

Koordinator ds. Jakości Kształcenia i internacjonalizacji

dr hab. Marek Frankowicz

Instytutowi Koordynatorzy ds. Jakości Kształcenia:

- Instytut Administracyjno-Ekonomiczny **dr Anna Pachowicz**
- Instytut Humanistyczny **mgr Jadwiga Chwistek**
- Instytut Matematyczno-Przyrodniczy **dr Paweł Ozorka**
- Instytut Ochrony Zdrowia **mgr Elżbieta Marcisz**
- Instytut Politechniczny **mgr inż. Piotr Kapustka**
- Instytut Sztuki **dr hab. Sylwester Michalczewski**

po zmianie **mgr Stanisław Chmiel**

Przedstawiciele studentów **Mateusz Michalik, Kamil Spędzia**

po zmianie **Patrycja Mitera i Marcin Małochleb**

Specjalista ds. Jakości Kształcenia **inż. Elżbieta Wojciechowska** Sekretarz Rady.

Plan działań projakościowych w nowej kadencji został zaakceptowany przez Senat PWSZ w Tarnowie (Uchwała Senatu Nr 67/2015 z dnia 11 grudnia 2015 roku). Zawierał on następujące punkty:

Działania kluczowe:

1. Wytyczne dla profilu praktycznego, ocena placówek oferujących praktyki, prace dyplomowe etc.
2. Uruchomienie systemu uznawania efektów uczenia się
3. Przegląd i optymalizacja sylabusów
4. Dopracowanie zakresów odpowiedzialności oraz narzędzi systemu zapewnienia jakości (bez mnożenia bytów ponad potrzebę); optymalizacja/ ujednoczenie narzędzi

5. Zacieśnienie współpracy ze studentami, działania szkoleniowe wśród studentów (organizowane przy wsparciu parlamentu Studenckiego), spotkania z członkami KZS etc.

Działania towarzyszące:

- Informatyzacja
- Analiza stanu bazy dydaktycznej uczelni
- Wsparcie finansowe działań projakościowych (np. wizytacja placówek oferujących praktyki – pokrycie kosztów delegacji)
- Szkolenia pracowników
 - Potwierdzanie efektów uczenia się
 - Efekty kształcenia – doskonalenie opisu, metod oceniania etc.
 - Metody dydaktyczne (aktywizujące etc.)
 - Szkolenia językowe (w tym: jak uczyć w językach obcych)

Kluczowa rola poziomu Instytutu:

- a) harmonizacja rozwiązań dla pokrewnych kierunków studiów
- b) ustalanie "wspólnego mianownika" dla rozwiązań ogólnouczelnianych

W okresie sprawozdawczym prowadzono następujące działania:

1. Pomoc w przygotowaniu raportów samooceny dla kierunku Elektronika i Telekomunikacja oraz kierunku Inżynieria Materiałowa; oba kierunki uzyskały pozytywną opinię PKA, a uczelniany system zapewnienia jakości otrzymał wysoka ocenę PKA.
2. Opiniowanie efektów kształcenia i planów studiów dla Instytutów, które od roku akademickiego 2016/2017 poprowadzą kształcenie o profilu praktycznym. W opiniach uwzględniono: analizę wyników nauczania, poprawność przypisania punktów ECTS do modułów kształcenia, ocenę zajęć dydaktycznych dokonywaną przez studentów na zakończenie każdego cyklu zajęć dydaktycznych; poprawność sformułowania efektów kształcenia dla programu kształcenia (opinie stanowią załącznik do sprawozdania).
3. Opracowanie na polecenie Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki przy współudziale Audytora Wewnętrznego Uczelni i jednego z informatyków IKS (Informacji o kierunku studiów) w formie elektronicznej wraz z instrukcją (IKS stanowi załącznik do sprawozdania).
4. Współpraca z KZS przy określaniu kompetencji społecznych (opracowanie ankiety, spotkanie z członkami KZS), (nowy wzór ankiety stanowi załącznik do sprawozdania).
5. Indywidualne konsultacje dla nauczycieli akademickich;
6. Współpraca z Zespołem Audytorów Jakości Kształcenia (ZAJK); DJK uczestniczył w organizacji spotkania ZAJK z opiekunami i koordynatorami praktyk z poszczególnych kierunków studiów. W posiedzeniach URJK uczestniczy zawsze jeden z członków ZAJK.
7. Przygotowanie Zarządzenia w sprawie powołania przez Dyrektorów Instytutów Instytutowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia, Rad Programowych dla Kierunków Studiów, Kierunkowych Zespołów Studenckich oraz określenia ich odpowiedzialności (stanowi załącznik do sprawozdania).

W okresie sprawozdawczym odbyło się sześć spotkań Uczelnianej Rady Jakości Kształcenia:

04. grudnia 2015 roku przedstawiono wytyczne dla profilu praktycznego, ocena placówek oferujących praktyki, prace dyplomowe etc., omówiono system uznawania efektów uczenia się, optymalizację sylabusów, opracowanie narzędzi systemu zapewnienia jakości; optymalizacja/ ujednoczenie narzędzi, przeprowadzono analizę stanu bazy dydaktycznej uczelni, zaproponowano wsparcie finansowe działań projakościowych (np. wizytacja placówek oferujących praktyki – pokrycie kosztów delegacji) oraz przeprowadzenie szkoleń dla pracowników:

- Potwierdzanie efektów uczenia się
- Efekty kształcenia – doskonalenie opisu, metod oceniania etc.
- Metody dydaktyczne (aktywizujące etc.)
- Szkolenia językowe (w tym: jak uczyć w językach obcych)

26. stycznia 2016 roku przedstawiono informacje bieżące, „bilans otwarcia”, zadania Uczelnianej Rady Jakości Kształcenia, plan działania na rok akademicki 2015/16, nową strukturę Systemu Zapewnienia Jakości w PWSZ

- URJK
- Zespół Audytorów Jakości Kształcenia
- Kierunkowe Zespoły Studenckie,

omówiono Grant „BuildPHE” oraz czekające szkolnictwo wyższe zmiany legislacyjne.

23. lutego 2016 roku zaopiniowano kwestionariusz BuildPHE, przeprowadzono dyskusję na temat praktyk oraz Sylabusów.

11. kwietnia 2016 roku przeprowadzono dyskusję nt. struktur instytutowych i zakładowych (rekomendacje dotyczące Zarządzenia Rektora), omówiono zmiany w przepisach.

09. maja 2016 roku przedstawiono informacje o propozycjach zmian legislacyjnych (sugestie Komitetu Polityki Naukowej i Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wypowiedzi min. J. Gowina etc.), kompetencje społeczne - propozycja współpracy z KZS-ami w zakresie doskonalenia opisu i sposobów pomiaru kompetencji społecznych oraz informacje o profilu praktycznym w kontekście europejskim (projekt BuildPHE - europejskie kryteria/standardy dla studiów o profilu praktycznym).

20. czerwca 2016 roku przedstawiono informację o sytuacji bieżącej (reformy szkolnictwa wyższego, wyższe szkolnictwo zawodowe etc.), propozycję struktury raportu jakościowego za rok 2015/16 wraz z propozycją zakresu danych do sprawozdania jakościowego

Współpraca z Zespołem Audytorów Jakości Kształcenia (ZAJK):

W posiedzeniach URJK uczestniczy zawsze jeden z członków Zespołu ds. Au-

dytu Jakości Kształcenia.

Zorganizowano spotkanie Uczelnianej Rady jakości Kształcenia z Zespołem ds. Audytu Jakości Kształcenia, które odbyło się **19. stycznia 2016 roku**.

Sekretarz Rady uczestniczyła w organizacji spotkania Zespołu Audytu d/s Jakości Kształcenia PWSZ Tarnów z opiekunami i koordynatorami praktyk z poszczególnych kierunków studiów. Zebranie Zespołu Audytu d/s Jakości Kształcenia PWSZ Tarnów, odbyło się w dniu **04.marca 2016 roku**. Spotkanie było poświęcone praktykom.

Współpraca z KZS przy określaniu kompetencji społecznych (opracowanie ankiety, spotkanie z członkami KZS);

Spotkanie ze studentami wchodzącymi w skład Kierunkowych Zespołów Studenckich (KZS) odbyło się **16. maja 2016 roku**.

Głównym celem spotkania było przybliżenie roli KZS'ów, w procesie doskonalenia jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie.

Każde spotkanie zostało udokumentowane (nagranie, lista obecności, prezentacja Power Point przedstawiana na spotkaniu). Stanowią załącznik do Raportu.

Akredytacje:

W okresie sprawozdawczym akredytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej zostały poddane następujące kierunki studiów:

- Elektronika i Telekomunikacja
- Informatyka
- Inżynieria Materiałowa

Wszystkie kierunki uzyskały pozytywną opinię PKA i decyzje Ministra o uprawnieniach PWSZ w Tarnowie do prowadzenia studiów na tych kierunkach.

Akredytacje były również testem dla systemu zapewnienia jakości w PWSZ w Tarnowie. System ten został pozytywnie oceniony (stopień spełnienia kryterium – w pełni).

Dane do raportu:

W listopadzie i grudniu 2016 zebrano dane, które posłużyły do sporządzenia raportu. Wykorzystano 3 formularze elektroniczne (zamieszczone w Załączniku do niniejszego Raportu):

- a) Formularz PPK2 (charakterystyka kierunków studiów);
- b) Formularz OMIK (opinia osób z minimum kadrowego nt. realizacji efektów kształcenia);
- c) Formularz KZS (dla członków Kierunkowych Zespołów Studenckich);

Ankiety w większości zostały wypełnione bardzo rzetelnie i stanowią doskonały punkt wyjścia do działań projakościowych w roku akademickim 2016/17.

Syntetyczne omówienie danych z ankiet:

1. Rekrutacja

Są widoczne skutki niżu demograficznego:

Podkreślano niekorzystne tendencje w szkolnictwie średnim, obniżenie poziomu kandydatów.

Zaobserwowano słaby nabór na studia niestacjonarne, pojawiły się propozycja otwarcia nowych studiów podyplomowych dla kierunków, gdzie znikają studia niestacjonarne.

Pojawiły się propozycje zwiększenia limitu przyjęć na studia stacjonarne na bardziej popularnych kierunkach.

2. Praktyki

Brak systemowych rozwiązań dotyczących pracodawców przyjmujących studentów na praktyki.

Utrudnienia w organizowaniu praktyk zawodowych w instytucjach zagranicznych oraz jednostkach służb mundurowych.

Coraz trudniej pozyskać placówki do realizacji praktyk zawodowych

Zwracano uwagę na brak systemowych rozwiązań dotyczących pracodawców przyjmujących studentów na praktyki

3. Dyplomowanie

Dopracowywano kryteria oceniania prac dyplomowych. Zwracano uwagę na lepsze dopasowanie tematów prac do kierunków studiów/specjalności.

Zwiększano nacisk na umiejętności samodzielnego stawiania problemów.

Więcej nacisku na terminowość realizacji problem z dotrzymaniem terminów kolejnych etapów przygotowania pracy.

Dopracowywano kryteria oceniania prac dyplomowych. Zwracano uwagę na lepsze dopasowanie tematów prac do kierunków studiów/specjalności.

Zwiększano nacisk na umiejętności samodzielnego stawiania problemów.

4. Metody dydaktyczne

Metody dydaktyczne zostały bardziej dostosowane do realizowanego profilu praktycznego

5. Metody oceniania

Wprowadzenie rozwiązywania zadań praktycznych, studiów przypadku etc.

Podkreślano wagę systematycznego oceniania studentów w ciągu semestru (prace kontrolne, zadania etapowane etc.).

6. Warunki kształcenia

Warunki dobre z jednym wyjątkiem – brak wystarczającej liczby sal wykładowych, pomimo dużej infrastruktury uczelnianej, np. budynek Nowoczesnych Technologii C, nie jest przeznaczony w całości dla kierunków technicznych, tylko udostępniany jest innym kierunkom i wynajmowany firmom zewnętrznym

7. Współpraca z interesariuszami

Badano opinie interesariuszy o programach studiów. Zacieśniano współpracę w zakresie dydaktyki (zapraszanie praktyków do prowadzenia zajęć).

Okresowe konsultacje i spotkania kierownictwa Zakładu z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznymi.

Współpraca z interesariuszami w zakresie doskonalenia programu studiów jest bardzo dobra i systematycznie rozwija się.

8. Wykorzystanie ankiet studenckich

Wykorzystanie wniosków z tej oceny znajduje swój wyraz w okresowej ocenie nauczyciela akademickiego.

Wyniki ankiet dla poszczególnych prowadzących zajęcia są zróżnicowane, przy czym ankiety za rok 2015/16 nie przyniosły ocen jednoznacznie negatywnych. Wyróżnienie przez studentów oceną jednoznacznie wyższą niż pozostałych prowadzących jest podstawą wnioskowania o nagrodę Rektora. W przypadku, gdy prowadzący zajęcia jest oceniany jednoznacznie niżej niż inni, kierownictwo zakładu prowadzi wywiad za starostą grupy/roku. W zależności od rezultatu tego wywiadu prowadzący jest informowany o konieczności zmiany sposobu prowadzenia zajęć, kierownictwo zakładu zwraca się do Dyrekcji Instytutu o interwencję (zwłaszcza w przypadkach recydywy), lub dokonywane są próby wytłumaczenia przed studentami zachowania prowadzącego - szczególnie, gdy kierownictwo zakładu i Dyrekcja Instytutu nie znajduje uzasadnienia słabych ocen.

9. Efekty kształcenia: charakterystyka ich uzyskiwania, uwagi nt. ewentualnych zmian w ich sformułowaniu

Nie należy zmieniać gruntownie efektów kształcenia ale pewne z nich należałoby przeformułować. W pierwszej kolejności przeformułowania wymagają efekty kształcenia z zakresu kompetencji społecznych.

Pełne wersje ankiet znajdują się (do wglądu) w Dziale Jakości Kształcenia.

Opinie osób z minimum kadrowego na temat realizacji efektów kształcenia

Opinie osób zaliczanych do minimum kadrowego dla poszczególnych kierunków studiów są dostępne (do wglądu) w Dziale Jakości Kształcenia. Mają one charakter zróżnicowany: od ogólnikowych komentarzy do dogłębnej analizy (ze wskazaniem, uzyskanie których efektów kształcenia sprawia studentom najwięcej trudności). Część nauczycieli akademickich podała również informacje o podjętych działaniach w celu zwiększenia poziomu opowania efektów kształcenia.

Synteza ankiet KZS

Podobnie jak w latach ubiegłych członkowie Kierunkowych Zespołów Studenckich zostali poproszeni o wypełnienie ankiety (opinii studentów danego roku o studiach w roku akademickim 2015/16). Jak w poprzednim roku akademickim, chodziło o wypunktowanie najważniejszych elementów – było to *sui generis* „skanowanie rzeczywistości”, identyfikacja podstawowych problemów do dalszej dogłębnej analizy). Wyniki tej ankiety są uzupełnieniem wyników, uzyskanych z analizy ankiet indywidualnych, które są zbierane każdego roku. W stosunku do ankiety z roku 2014/15, dodano pytania o praktyki zawodowe, lektoraty i wsparcie dla studentów I roku. Osoby z 2 i 3 roku wypełniały ankiety w odniesieniu do roku poprzedniego (kiedy były na 1 lub 2 roku) Osoby z 1 roku studiów magisterskich wypełniały ankiety w odniesieniu do 3 roku studiów licencjackich/inżynierskich. Osoby z 1 roku nie wypełniały całej załączonej ankiety, tylko przysyłały odpowiedzi na następujące punkty:

- * silne i słabe strony Uczelni
- * silne i słabe strony kierunku ("pierwsze wrażenie")

Synteza ankiety dla członków Kierunkowych Zespołów Studenckich	
Zagadnienie	Synteza
ECTS	W większości przypadków wszystko związane z pkt ECTS było w porządku, czasochłonność danego przedmiotu odpowiadała ilości tych pkt
Metody dydaktyczne	Z praktycznego punktu widzenia, metody dydaktyczne wykorzystywane przez wykładowców są jak najbardziej poprawne i nie zawierają większych błędów dydaktycznych.
Metody oceniania	Na ogół bez zastrzeżeń, metody oceniania są rzetelne i czytelne
Warunki kształcenia	Pewne niedociągnięcia można znaleźć w rozkładzie zajęć, można by go zrobić bardziej przystępnym dla studenta, gdyby wyeliminować "okienka" między zajęciami czy też lepiej rozłożyć zajęcia na przestrzeni tygodnia, należałoby pochylić się nad tym problemem
Wsparcie dla studentów I roku	Pomoc kolegów z wyższych lat jest metodą najbardziej pomocną. Postulowani dodatkowe zajęcia wyrównawcze .
Praktyki zawodowe	Organizacja praktyk była na ogół odpowiednia
Lektoraty	Powinno położyć się większy nacisk na praktyczne posługiwanie się językiem, szczególnie w zakresie słownictwa związanego z kształconym zawodem. Zdaniem studentów niektórych kierunków sposób prowadzenia lektoratów pozostawia wiele do życzenia.
Silne strony uczelni	Jakość kształcenia jest mocną stroną uczelni, zaplecze dydaktyczne, różnorodność aktywności po zajęciach, baza sportowa, mniejsze obłożenie studentów(w porównaniu chociażby do krakowskich uczelni), co sprawia że studenci mają większy komfort nauki Mocny nacisk położony jest na aspekty praktyczne, co owocuje w przyszłości studentów, dużo konkretnej wiedzy, którą można praktycznie wykorzystać

Słabe strony uczelni	Zmiany organizacyjne byłyby potrzebne, bardziej przemyślane toki studiów czy sama organizacja studiów od strony technicznej, jak plany zajęć Brak ławek do siedzenia na korytarzach, trzeba siedzieć na podłodze. Postulowano zmianę sposobu wypożyczania książek w bibliotece.
Silne strony kierunku studiów	Możliwość korzystania z wielu projektów międzynarodowych, wprowadzenie innowacyjnych kierunków kształcenia, koła naukowe Dobrze wyposażone laboratoria, sprzęt z aktualnym oprogramowaniem do spraw, że nauka jest przyjemniejsza. Wykwalifikowana kadra wykładowców.
Słabe strony kierunku studiów	Dla niektórych kierunków: Bardzo duże obciążenie zajęciami, obowiązkowa obecność na każdych zajęciach, natłok pracy osobistej w postaci zadań do domu. Za dużo teorii, za mało praktyki. Niektóre przedmioty nie są adekwatne do teraźniejszych potrzeb rynkowych. Zbyt mało powiązania tego czego się uczymy z tym po co to jest i gdzie to można wykorzystać.

Pełne wersje ankiet znajdują się (do wglądu) w Dziale Jakości Kształcenia.

Propozycje głównych kierunków działań na 2016/17

- ❖ Dostosowanie programów kształcenia do nowych wymogów legislacyjnych
- ❖ Harmonizacja rozwiązań funkcjonujących na poziomie zakładów/institutów
- ❖ Wypracowanie sposobu wykorzystania wyników ankiet studenckich
- ❖ Projekt PHExcel – wykorzystanie dla doskonalenia strategii współpracy z otoczeniem społeczno-ekonomicznym
- ❖ Poszukiwanie możliwości zwiększenia internacjonalizacji

Będą również prowadzone działania naprawcze mające na celu zredukowanie bądź całkowite usunięcie problemów zidentyfikowanych w ramach omówionej wyżej akcji ankietowej.