

Uchwała Nr 66 /2015
Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie
z dnia 11 grudnia 2015 roku
w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności
Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej
w Tarnowie w roku akademickim 2014/2015

Na podstawie § 25 pkt 31 Statutu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie (t.j. przyjęty Uchwałą Nr 11/2015 Senatu PWSZ w Tarnowie w dniu 20 marca 2015 r.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Senat przyjmuje sprawozdanie z działalności Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie w roku akademickim 2014/2015.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

R E K T O R
Jolita

dr hab. inż. Jadwiga Łaska, prof PWSZ



**WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W PWSZ W TARNOWIE**

SPRAWOZDANIE ZA ROK AKADEMICKI 2014/15

Marek Frankowicz
Elżbieta Wojciechowska
Sławomir Urban

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA
ZAWODOWA W TARNOWIE
DZIAŁ DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

UL. MICKIEWICZA 8
33-100 TARNÓW

TEL. +48 14 63 16 538

Tarnów, grudzień 2015 rok

Struktura Raportu:

1. Wstęp („executive summary”); lista posiedzeń URJK, akredytacje.
2. Omówienie danych liczbowych – potencjał i rozwój kadry
3. Synteza ankiet PPK2 (kierunki studiów)
4. Synteza opinii osób z minimum kadrowego
5. Synteza ankiet KZS
6. Informacja o badaniach satysfakcji studentów
7. Propozycje działań na 2015/16

1. Wstęp („executive summary”

Rok akademicki 2014/15 był ostatnim rokiem poprzedniej kadencji Władz Rektorskich jak również kadencji Uczelnianej Rady Jakości Kształcenia powołanej Zarządzeniem Rektora Nr 65/2012 z dnia 16 października 2012 roku.

Plan działań projakościowych na 2014/15 został zaakceptowany przez Senat PWSZ w Tarnowie (uchwała 48/2014 z dnia 19 grudnia 2014). Zawierał on następujące punkty:

1. Analiza problemów zidentyfikowanych w roku akademickim 2013/14, podejmowanie działań naprawczych i analiza ich skuteczności, w tym kontekście doskonalenie współpracy z KZS
2. Dostosowanie programów studiów do nowych wymogów legislacyjnych (profil praktyczny etc.)
3. Przegląd dokumentacji związanej ze studiami (przepisy wewnętrzne) pod kątem spójności i kompletności, wprowadzenie nowych procedur dotyczących zarządzania procesem dydaktycznym (w szczególności dokumentowanie efektów kształcenia, uznawalność efektów uczenia się etc.)
4. Usprawnienie sprawozdawczości, w tym uruchomienie kolejnych elektronicz-

nych baz danych (publikacje, konferencje, współpraca z otoczeniem)

Plan został wykonany. W szczególności:

1. Podejmowano działania naprawcze i monitorowano ich skuteczność. Informacja o działaniach naprawczych jest dostępna w Załączniku do niniejszego raportu.
2. Prowadzone były działania dostosowujące programy kształcenia do wymogów profilu praktycznego. Dzięki uczestnictwu w projektach międzynarodowych EURASHE uczelnia bierze udział w opracowywaniu i testowaniu standardów europejskich dla wyższego szkolnictwa zawodowego. W okresie sprawozdawczym uczelnia zgłosiła projekt ERASMUS+ Partnerstwo Strategiczne „BuildPHE” (Building Professional Higher Education Capacity In Europe) mający na celu doskonalenie studiów o profilu praktycznym w Polsce, Estonii, Czechach, Słowenii i Chorwacji. Projekt został wysoko oceniony i będzie realizowany w okresie 1.10.2015-30.09.2017.
3. Opracowano i zatwierdzono nowe procedury:
 - dokumentowanie efektów kształcenia (Zarządzenie nr 3/2015 Rektora PWSZ w Tarnowie z dnia 14 stycznia 2015 r. w sprawie gromadzenia i przechowywania dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie założonych efektów kształcenia)
 - uznawanie efektów uczenia się (Uchwała Senatu nr 34/2015 z dnia 26 czerwca 2015 roku w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się)
4. Dokonano znaczącego postępu we wprowadzaniu sprawozdawczości elektronicznej (zbieranie danych do sprawozdania Rektora). Formatka do wprowadzania danych została zamieszczona w Załączniku.

Posiedzenia URJK:

W okresie sprawozdawczym odbyło się sześć spotkań URJK:

10 października 2014 roku połączone posiedzenie Kierowników Zakładów i Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia, na którym Biuro Karier i Projektów przedstawiło informację o działaniach na rok akademicki 2014/2015, przedstawiono prezentacje o zmianach w prawie o szkolnictwie wyższym i nowe zadania stojące przed uczelnią. Został również przedstawiony plan działania Rady na rok 2014/15.

20 stycznia 2015 roku zaopiniowano materiały Instytutu Humanistycznego związane z reakredytacją (w załączeniu), przedyskutowano zasady gromadzenia, przetwarzania i udostępniania informacji w ramach Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, realizację i weryfikację zakładanych efektów kształcenia oraz kierunki działań w roku akademickim 2014/15;

24 lutego 2015 roku omówiono raporty PKA z ekonomii i WF, przedstawiono badania satysfakcji studentów z pracy administracji, przedyskutowano zasady gromadzenia, przetwarzania i udostępniania informacji w ramach Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz form współpracy Instytutów z pracodawcami;

21 kwietnia 2015 roku przedstawiono raport z badania satysfakcji studentów z pracy administracji, omówiono projekt uchwały/procedury dotyczącej uznawania efektów uczenia się, przedstawiono do dyskusji propozycje działań na kolejną kadencję;

26 maja 2015 roku Badania satysfakcji studentów z pracy administracji - kontynuacja, uznawanie efektów uczenia się – kontynuacja, propozycje działań na ko-

lejną kadencję, propozycje dotyczące raportu URJK za rok 2014/15.

16 czerwca 2015 roku Informacje bieżące Uznawanie efektów uczenia się – projekt uchwały Senatu

Przedstawiono propozycje działań na kolejną kadencję oraz propozycje dotyczące raportu URJK za rok 2014/15;

Każde spotkanie zostało udokumentowane (nagranie, lista obecności, prezentacja Power Point przedstawiana na spotkaniu).

Akredytacje:

W okresie sprawozdawczym akredytacji PKA zostały poddane następujące kierunki studiów:

- Wychowanie fizyczne
- Ekonomia
- Filologia – powtórna
- Filologia polska
- Ochrona Środowiska
- Administracja

Wszystkie kierunki uzyskały pozytywną opinie PKA i decyzje Ministra o uprawnieniach PWSZ w Tarnowie do prowadzenia studiów na tych kierunkach.

Akredytacje były również testem dla systemu zapewnienia jakości w PWSZ w Tarnowie. System ten został pozytywnie oceniony (stopień spełnienia kryterium – w pełni).

3. Zbiorcze omówienie wyników ankiet PPK2:

Ankiety PPK2 (których pełne wersje znajdują się w Załączniku) oddają zróżnico-

wanie kierunków studiów w PWSZ. Ankiety w większości zostały wypełnione bardzo rzetelnie i stanowią doskonały punkt wyjścia do działań projakościowych w roku akademickim 2015/16.

Poniżej przedstawiono syntetycznie najważniejsze spostrzeżenia.

Rekrutacja	<p>Są widoczne skutki niżu demograficznego:</p> <p>Podkreślano niekorzystne tendencje w szkolnictwie średnim, obniżenie poziomu kandydatów.</p> <p>Zaobserwowano słaby nabór na studia niestacjonarne, pojawiły się propozycja otwarcia nowych studiów podyplomowych dla kierunków, gdzie zanikają studia niestacjonarne.</p> <p>Pojawiły się propozycje zwiększenia limitu przyjęć na studia stacjonarne na bardziej popularnych kierunkach.</p>
ECTS	<p>Dokonywano wnikliwej analizy kalkulacji punktów ECTS; tam, gdzie było to konieczne, wprowadzano zmiany. W większości przypadków obecna punktacja została uznana za zadowalającą.</p>
Metody dydaktyczne	<p>Dostosowywano metody dydaktyczne do wymogów profilu praktycznego. Zwiększano udział metod aktywizujących. Wprowadzano metody symulacyjne.</p>
Metody oceniania studentów	<p>Wprowadzenie rozwiązywania zadań praktycznych, studiów przypadku etc.</p> <p>Podkreślano wagę systematycznego oceniania studentów w ciągu semestru (prace kontrolne, zadania etapowane etc.).</p>
Praktyki zawodowe	<p>Brak systemowych rozwiązań dotyczących pracodawców przyjmujących studentów na praktyki.</p> <p>Utrudnienia w organizowaniu praktyk zawodowych w instytucjach zagranicznych oraz jednostkach służb mundurowych.</p>

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi	Badano opinie interesariuszy o programach studiów. Zacieśniano współpracę w zakresie dydaktyki (zapraszanie praktyków do prowadzenia zajęć).
Prace dyplomowe	Dopracowywano kryteria oceniania prac dyplomowych. Zwracano uwagę na lepsze dopasowanie tematów prac do kierunków studiów/specjalności. Zwiększono nacisk na umiejętności samodzielne stawiania problemów.
Program kształcenia	Dla części kierunków przyjęto nowe plany studiów. Dostosowywano programy kształcenia do wymogów profilu praktycznego. Aktualizowano listy przedmiotów do wyboru.
Warunki kształcenia	Następowała systematyczna poprawa warunków kształcenia.

4. Opinie osób z minimum kadrowego na temat realizacji efektów kształcenia

Opinie osób zaliczanych do minimum kadrowego dla poszczególnych kierunków studiów przedstawiono w Załączniku. Mają one charakter zróżnicowany: od ogólnikowych komentarzy do dogłębnej analizy (ze wskazaniem, uzyskanie których efektów kształcenia sprawia studentom najwięcej trudności). Część nauczycieli akademickich podała również informacje o podjętych działaniach w celu zwiększenia poziomu opanowania efektów kształcenia.

5. Synteza ankiet KZS

Członkowie Kierunkowych Zespołów Studenckich zostali poproszeni o wypełnienie poniższej ankiety (opinii studentów danego roku o studiach w roku akademickim 2014/15). Jak w poprzednim roku akademickim, chodziło o wypunktowanie najważniejszych elementów – było to *sui generis* „skanowanie rzeczywistości”, identyfikacja podstawowych problemów do dalszej dogłębnej analizy). Wyniki tej ankiety są uzupełnieniem wyników, uzyskanych z analizy ankiet indywidualnych, które są zbierane każdego roku. W stosunku

do ankiety z roku 2013/14, dodano pytania o silne i słabe strony Uczelni i kierunku.

Osoby z 2 i 3 roku wypełniały ankiety w odniesieniu do roku poprzedniego (kiedy były na 1 lub 2 roku)

Osoby z 1 roku studiów magisterskich wypełniały ankiety w odniesieniu do 3 roku studiów licencjackich/inżynierskich

Osoby z 1 roku nie wypełniały całej załączonej ankiety, tylko przesyłały odpowiedzi na następujące punkty:

* silne i słabe strony Uczelni

* silne i słabe strony kierunku

("pierwsze wrażenie")

Kierunek/specjalność:		Stopień (I lub II)	Rok studiów:	Typ studiów (stacjonarne/niestacjonarne)
Zagadnienie	Opinia/komentarz (max. 1000 znaków/pole)	Objaśnienie		
ECTS		Punkty ECTS mierzą czasochłonność zajęć – przedmioty o podobnej liczbie punktów ECTS powinny odpowiadać podobnemu nakładowi pracy studentów (licząc godziny zajęć + pracę własną, przygotowanie do zaliczeń/egzaminów, konsultacje etc.). 1 punkt ECTS powinien odpowiadać ok. 25-30 godzinom pracy. Proszę o podanie, czy zdaniem studentów w poprzednim roku akademickim mieli do czynienia z przedmiotami, dla których ich zdaniem punkty ECTS były niedoszacowane bądź przeszacowane (z podaniem nazw tych przedmiotów). Jeśli wszystko było OK., proszę napisać, że akceptujecie obecną punktację.		

Metody dydaktyczne		Proszę o komentarz nt. adekwatności metod dydaktycznych (uwagi typu: 'nie mamy zastrzeżeń', 'na przedmiocie X przydałoby się więcej zajęć praktycznych', 'wykłady na przedmiocie Y prowadzone w sposób mało ciekawy', 'na przedmiocie Z studenci nie są pobudzani do myślenia' etc.
Metody oceniania		Czy Waszym zdaniem stosowano właściwe metody oceniania (rzeczywiście sprawdzające waszą wiedzę i umiejętności, a nie tylko pamięć)? Czy wykładowcy właściwie informowali o wymaganiach i formach egzaminów/zaliczeń? Czy oceniający byli rzetelni? Czy oceny były sprawiedliwe?
Warunki kształcenia		Proszę o charakterystykę warunków kształcenia w ubiegłym roku akademickim (rozkład zajęć, odpowiedni dobór sal na wykłady i ćwiczenia, wyposażenie laboratoriów etc.)
Silne strony uczelni		Proszę o krótki komentarz, co Wam się najbardziej podoba na uczelni, co może być "znakiem firmowym" naszej uczelni, co może dać naszej uczelni przewagę konkurencyjną etc.
Słabe strony uczelni		Proszę o krótki komentarz, co Wam się nie podoba na uczelni, co Waszym zdaniem warto by zmienić/wprowadzić
Silne strony kierunku studiów		Proszę o krótki komentarz, co Wam się podoba na studiach, czy studia odpowiadają Waszym oczekiwaniom, co może zachęcać do podejmowania studiów na Waszym kierunku
Słabe strony kierunku studiów		Proszę o krótki komentarz, co Wam się nie podoba na studiach, co nie odpowiada Waszym oczekiwaniom, co może zniechęcać do podejmowania studiów na Waszym kierunku

