

Zarządzenie nr 18/2019
Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie
z dnia 16 kwietnia 2019 r.

w sprawie wprowadzenia Procedury „Systematyczna ocena i doskonalenie programów studiów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie”

Na podstawie § 4 ust. 6 Uchwały Nr 13/2019 r. Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie z dnia 12 kwietnia 2019 roku w sprawie określenia wymagań dotyczących dostosowania programu studiów oraz wymagań, jakim powinny odpowiadać programy studiów i harmonogramy realizacji programów studiów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie zarządzam, co następuje:

§ 1

Wprowadza się Procedurę „Systematyczna ocena i doskonalenie programów studiów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie”, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Wykonanie Procedury powierza się podmiotom wyszczególnionym w procedurze.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

NAZWA PROCEDURY

SYSTEMATYCZNA OCENA I DOSKONALENIE PROGRAMÓW STUDIÓW W PAŃSTWOWEJ WYŻSZEJ SZKOLE ZAWODOWEJ W TARNOWIE

Data opracowania: 11 kwietnia 2019 r.
Obowiązuje od 16 kwietnia 2019 r.
Liczba stron: 5 stron

1. CEL PROCEDURY

Celem procedury jest **opis postępowania podczas systematycznej oceny i doskonalenia programów studiów** przygotowanych zgodnie z Uchwałą nr 13/2019 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie z dnia 12 kwietnia 2019 roku w sprawie określenia wymagań dotyczących dostosowania programu studiów oraz wymagań, jakim powinny odpowiadać programy studiów i harmonogramy realizacji programów studiów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie, zwanej dalej Uchwałą Senatu.

2. PRZEDMIOT I ZAKRES

Przedmiotem procedury są wytyczne do systematycznego przeglądu i doskonalenia programów studiów – w tym efektów uczenia się, harmonogramów realizacji programu studiów itp. – obejmujące odpowiedzialność i tok postępowania zaangażowanych podmiotów.

Zakres zmian w programach studiów i termin ich wprowadzenia winien uwzględniać zapisy Uchwały Senatu określone w §4.

3. KOMPETENCJE I ODPOWIEDZIALNOŚCI

3.1 **Nauczyciele akademicki** są odpowiedzialni za przegląd i aktualizację sylabusów zajęć, sugerują Kierownikom zmiany w programie studiów obejmujące m.in.: modyfikację efektów uczenia się, zmiany w harmonogramie realizacji programu studiów, zastąpienie lub wprowadzenie nowych zajęć do harmonogramu.

3.2 **Kierownicy jednostek dydaktycznych** kierują pracami Rady Programowej Kierunku Studiów w zakresie przeglądu i wprowadzenia zmian w programie studiów, aktualizują harmonogramy realizacji programu studiów, zatwierdzają sylabusy zajęć, zgłaszają Dyrektorowi Instytutu propozycje zmian w programach studiów.

3.3 **Rady Programowe Kierunków Studiów (RPKS)** dokonują nie rzadziej niż raz w roku przeglądu i oceny obowiązujących programów studiów i w razie konieczności opracowują zmiany w programie studiów oraz składają sprawozdanie ze swojej działalności Dyrektorowi Instytutu.

3.4 **Kierunkowe Zespoły Studenckie (KZS)**, upoważnione przez Radę Uczelnianą Samorządu Studentów (zgodnie z właściwą uchwałą RUSS), działają w ramach prac

Rady Programowej Kierunku Studiów, zgłaszają oraz opiniują na piśmie propozycje zmian w programie studiów.

3.5 **Interesariusze Zewnętrzni Uczelni** zapraszani są do działań realizujących zadania RPKS, m.in. zgłaszania i opiniowania propozycji zmian w programie studiów.

3.6 **Dział Jakości Kształcenia** opiniuje przedstawione przez Kierowników Zakładów i RPKS propozycje zmian do programów studiów.

3.7 **Dyrektor Instytutu** analizuje przedstawione propozycje zmian w programach studiów; współpracuje w tym zakresie z Instytutowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia.

3.8 **Prorektor ds. Studenckich i Dydaktyki** zarządza posiedzenie Senackiej Komisji ds. Toku Studiów i przewodniczy jej obradom.

3.9 **Senacka Komisja ds. Toka Studiów** analizuje i opiniuje dla Kierownika Zakładu lub Senatu Uczelni zmiany w programach studiów.

3.10 **Senat Uczelni** ustala w drodze uchwały zmiany w programie studiów.

4. OPIS POSTĘPOWANIA

4.1 **Nauczyciel akademicki** realizujący zajęcia na kierunku studiów proponuje Kierownikowi Zakładu zmiany w programie studiów, które dotyczą prowadzonych przez niego zajęć.

4.2 **Kierownik Zakładu** wraz z **Radą Programową Kierunku Studiów** dokonuje przeglądu programu studiów i wprowadza w nim zmiany zgodnie z zadaniami RPKS określonymi w Zarządzeniu Rektora nr 6/2019, uwzględniając m.in. racjonalne sugestie studentów kierunku studiów wyrażone za pośrednictwem przedstawicieli KZS tego kierunku, stanowisko Interesariuszy Zewnętrznych itp.

4.3 **Kierownik Zakładu** przekazuje projekt zmian w programie studiów do **Działu Jakości Kształcenia** w celu uzyskania opinii nt. wprowadzonych zmian.

4.4 **Dział Jakości Kształcenia** opiniuje proponowane zmiany i przekazuje je zwrótnie do Kierownika Zakładu prezentując szczegółowo własne sugestie i zalecenia.

4.5 **Kierownik Zakładu** wraz **Radą Programową Kierunku Studiów** po uzyskaniu opinii Działu Jakości Kształcenia – zgłasza Dyrektor Instytutu w pełni udokumentowane propozycje zmian w programie studiów, w formie pisemnego wniosku do Rektora.

Niniejszy wniosek zawiera ww. propozycję zmian oraz pisemną opinię nt. proponowanych zmian w programie studiów, wyrażoną przez Przedstawicieli Samorządu Studenckiego – KZS, wchodzących w skład RPKS, a także opinię DJK.

4.6 **Dyrektor Instytutu** po analizie przedstawionych przez Kierownika Zakładu propozycji zmian w programach studiów, przekazuje wniosek w sprawie planowanych zmian do Rektora, reprezentowanego przez Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki.

4.7 **Prorektor ds. Studenckich i Dydaktyki** przekazuje projekt zmian w programie studiów do analizy i zatwierdzenia przez **Senacką Komisję ds. Toku Studiów**.

4.8 **Senat** na wniosek Dyrektora Instytutu po zatwierdzeniu przez Senacką Komisję ds. Toku Studiów oraz zasięgnięciu opinii Samorządu Studentów (opinia KZS, pkt. 4.4) ustala w drodze uchwały zmiany w programie studiów.

5. UWAGI

Podczas **systematycznej oceny i doskonalenia programów studiów** należy zadbać o to by:

1. Koncepcja i cele kształcenia były zgodne ze strategią uczelni, mieściły się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, uwzględniały postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz były zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.
2. Efekty uczenia się były zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisywały - w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji - wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnane przez studentów, a także odpowiadały właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.
3. Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668) zawierały pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.
4. Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierały pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach

drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

5. Szczegółowe efekty uczenia się (przypisane w sylabusie zajęć/grupy zajęć) były zgodne z efektami uczenia się dla kierunku.

6. DOKUMENTY POWIĄZANE

Zarządzenie Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie nr 18/2019 z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie wprowadzenia Procedury „Systematyczna ocena i doskonalenie programów studiów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie”.