



PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W TARNOWIE

33-100 Tarnów, ul. Mickiewicza 8, tel. + 48 14 63 16 620, 63 16 621

Fax: + 48 (14)63-16-600

e-mail: pwsz@pwszta.edu.pl

<http://www.pwszta.edu.pl>

Tarnów, dnia 15 kwietnia 2020 r.

dr Anna Budzanowska
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
ul. Hoża 20
00-529 Warszawa

Szanowna Pani Minister,

Na początku tego roku, w poczuciu obowiązku za losy Uczelni podjąłem się roli pełniącego obowiązki Rektora PWSZ w Tarnowie, mając nadzieję, że z pomocą społeczności akademickiej, w tym także Prorektorów, w spokoju będę wykonywał bieżące obowiązki Rektora Uczelni oraz w spokojnej i godnej atmosferze uda mi się przeprowadzić wybory członków do Kolegium Elektorów a także Rektora do końca obecnej kadencji. Okazało się, co ze smutkiem stwierdzam, że Uczelnia, a konkretnie społeczność Uczelni, od kilku miesięcy jest targana konfliktami interpersonalnymi, wydaje mi się nie do rozwiązania. Sytuację jeszcze bardziej komplikują „niedoskonałości” kluczowego aktu wewnętrznego Uczelni tj. Statutu. Przepisy tego aktu są często wzajemnie ze sobą sprzeczne a nawet sprzeczne z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dwuznaczne, niespójne ze sobą wzajemnie, zawierają błędy logiczno-językowe co w efekcie daje możliwość różnego ich interpretowania, zwłaszcza przez osoby nieposiadające wystarczającej wiedzy prawniczej.

To z kolei powoduje zawsze niezadowolenie pewnych grup pracowników, zwłaszcza uwikłanych w spory interpersonalne, którzy to pracownicy, próbują wyeliminować niewygodnych im kandydatów na rektora.

Obecna sytuacja w kraju, podobnie jak i zacięłość stron konfliktu, nie tylko nie ułatwia, a wręcz przeszkadza w rozwiązaniu tego problemu dla dobra ogółu społeczności akademickiej.

Brak określenia w Statucie procedury składania i rozpatrywania protestów wyborczych lub innych wniosków, w tym zwłaszcza terminu do składania protestu powoduje, że każda uchwała UKW rozstrzygająca protest wyborczy, zgodnie z postanowieniami Statutu, jest podważana przez osoby niezadowolone z werdyktu Uczelnianej Komisji Wyborczej. To z kolei powoduje, że składane są kolejne pisma o statusie prawnym trudnym do określenia.

Dlatego zwracam się z prośbą o wydanie opinii prawnej, co do podważanych uchwał Uczelnianej Komisji Wyborczej przez p. dr hab. Elżbietę Osewską dotyczących ustalenia listy kandydatów na Rektora PWSZ w Tarnowie, na kadencję do końca sierpnia 2020 r. Pisma sygnowane przez Uczelnianą Komisję Wyborczą bądź przez jej Przewodniczącego zawierają niezwykle obszerne i w pełni wyczerpujące tematykę uzasadnienia prawne.

Sytuacja na chwilę obecną jest następująca:

1. Uczelniana Komisja Wyborcza (zw. dalej UKW) zwróciła się dwukrotnie do Senatu z prośbą o dokonanie interpretacji zapisów Statutu budzących jej wątpliwości (załączniki nr 1-4 do niniejszego pisma).
2. Zgodnie z kalendarzem wyborczym UKW dotyczącym wyboru członków do Kolegium Elektorów na kadencję czteroletnią oraz Rektora na kadencję do końca sierpnia 2020 r., zmienianym już trzykrotnie z przyczyn od nas niezależnych a obecnie zawieszonym do odwołania, UKW zdążyła ustalić:
 - a. - listę kandydatów na członków Kolegium elektorów (10 marca br.)
 - b. - listę kandydatów na Rektora (dr hab. Małgorzata Kołpa, dr hab. Elżbieta Osewska, dr hab. Michał Nawrocki) (16 marca br.)
3. Wszyscy kandydaci zostali zaopiniowani przez Senat na posiedzeniu w dniu 13 marca 2020 r. (Uchwała Senatu nr 25/2020 PWSZ w Tarnowie – załącznik nr 5 do niniejszego pisma). Rada Uczelni na posiedzeniu w dniu 13 marca 2020 r. dokonała wskazania kandydatów na Rektora na kadencję do końca sierpnia 2020 r. (Uchwała nr 16/2020/RUPWSZT Rady Uczelni – załącznik nr 6 do niniejszego pisma).
4. Pismem z dnia 14 marca 2020 r. p. dr hab. E. Osewska, kandydat na Rektora, złożyła protest wyborczy do UKW o wykluczenie dr hab. M. Nawrockiego z udziału w dalszych procedurach wyborczych z powodu nie dopełnienia przez niego wymogu formalnego (załącznik nr 7 do niniejszego pisma).
5. W dniu 16 marca 2020 r. , UKW w swojej uchwale nr 11/2020 rozpatrzyła negatywnie protest wyborczy p. dr hab. E. Osewskiej (załącznik nr 8 do niniejszego pisma).
6. W dniu 16 marca 2020 r., w komunikacie nr 10/2020, UKW ogłosiła listę kandydatów na Rektora, dopuszczając do dalszej procedury wyborczej wszystkich kandydatów.
7. Pismem z dnia 17 marca 2020 r. p. dr hab. M. Nawrocki, kandydat na Rektora, zwrócił się do mnie i do wiadomości UKW o reasumpcję głosowania w jego sprawie przez Senat z uwagi na niekompletną dokumentację z przyczyn przez niego niezawinionych (załącznik nr 9 do niniejszego pisma).
8. W dniu 20 marca 2020 r. protest wyborczy do UKW złożył Prorektor ds. Ogólnych dr inż. Robert Wielgat przeciwko dopuszczeniu p. dr hab. M. Nawrockiego do dalszego udziału w procedurze wyborczej (załącznik nr 10 do niniejszego pisma).
9. Protest wyborczy złożony przez dr. inż. Roberta Wielgata, UKW również rozpatrzyła negatywnie podejmując w dniu 3 kwietnia 2020 r. stosowną uchwałę w tej sprawie nr 12/2020 (załącznik nr 11 do niniejszego pisma)
10. W dniu 25 marca 2020 r. p. dr hab. E. Osewska zwróciła się do członków Senatu za pośrednictwem p.o. Rektora drogą mailową z wnioskiem o stwierdzenie nieważności decyzji UKW (załącznik nr 12 do niniejszego pisma).
11. W dniu 26 marca zwróciłem się do Przewodniczącego UKW o zajęcie stanowiska w tej sprawie. W dniu 3 kwietnia 2020 r. w odpowiedzi na moje pismo otrzymałem z UKW stanowisko stwierdzające ważność wcześniejszej decyzji UKW wraz z uzasadnieniem (załącznik nr 13 do niniejszego pisma).
12. Z uwagi na fakt, że zapisy Statutu PWSZ w Tarnowie pozbawiły Senat możliwości sprawowania organu odwoławczego od decyzji UKW zwróciłem się w dniu 6 kwietnia 2020 r. z pismną prośbą (apelem) do członków Senatu informując o wszystkim, ażeby

uszanować decyzje UKW. W Statucie PWSZ przypisano jej bowiem wszystkie funkcje wyborcze w tym rozpatrywanie protestów itp. oraz żeby zaprzestać dalszych protestów wobec sytuacji w jakiej znalazła się nasza społeczność akademicka. Niestety, ale moja prośba pomimo, że był to Wielki Tydzień, nie przyniosła ciszy wyborczej (załącznik nr 14 do niniejszego pisma).

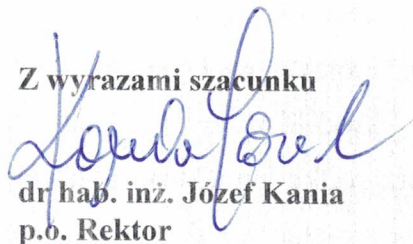
13. W dniu 7 kwietnia 2020 r. do mnie p.o. Rektora i Senatu wpłynął list prof. Wacława Rapaka w sprawie podjęcia przeze mnie i Senat działań na rzecz uczciwych wyborów oraz podważający kompetencje dr hab. Michała Nawrockiego (załącznik nr 15 do niniejszego pisma).
14. W dniu 8 kwietnia 2020 r. p. dr hab. E. Osewska skierowała do mnie pełen impertynencji list odnośnie decyzji UKW w sprawie pozytywnej weryfikacji dr hab. M. Nawrockiego, listy wyborczej i wzywający mnie do podjęcia działań dotyczących zwołania Senatu i przestrzegania prawa itd. List ten otrzymali również senatorowie PWSZ w Tarnowie (załącznik nr 16 do niniejszego pisma).
15. W dniu 8 kwietnia 2020 r. wpłynął do mnie p.o. Rektora i do Senatu list od Dziekana Wydziału Humanistycznego p. dr Joanny Gracy, kwestionujący niektóre doświadczenia dr hab. M. Nawrockiego z prośbą o przeprowadzenie wyborów opartych na przepisach prawa tzn. bez jego udziału (załącznik nr 17 do niniejszego pisma).
16. W dniu 11 kwietnia 2020 r. otrzymałem od prof. dr hab. Tomasza Zielińskiego, przedstawiciela Rektora AGH do Senatu PWSZ, list w wyrazami poparcia dla wszystkich moich dotychczasowych działań (załącznik nr 18 do niniejszego pisma).
17. W dniu 14 kwietnia 2020 r. otrzymałem list od dr Ewy Otfinowskiej, członka Senatu PWSZ, skierowany do senatorów PWSZ w Tarnowie będący swojego rodzaju protestem wobec poczynań dr hab. E. Osewskiej i jej sprzymierzeńców w kampanii wyborczej zwróconej przeciwko mojej osobie, UKW i Senatowi (załącznik nr 19 do niniejszego pisma).
18. W dniu 14 kwietnia 2020 r. otrzymałem list od Przewodniczącego UKW dr L. Małka będący odpowiedzią na insynuacje autorów pism i wniosków, co do nierzetelnego działania UKW i wybiórczego stosowania prawa (załącznik nr 20 do niniejszego pisma).

Pragnę nadmienić, że zgodnie ze Statutem PWSZ w Tarnowie, Senat nie jest organem odwoławczym od decyzji UKW. Do zadań Komisji wyborczej należy bowiem: *rozpatrywanie protestów wyborczych, rozstrzyganie wątpliwości związanych z przebiegiem wyborów oraz stwierdzenie nieważności wyborów w przypadku nieprawidłowego ich przebiegu (paragraf 47)*. Z przykrością należy stwierdzić, że nasz Senat nie zadbał o to, by w Statucie znalazł się zapis np. następującej treści „Od uchwał UKW w sprawach protestów wyborczych, wykładni przepisów wyborczych oraz stwierdzających ważność wyborów, wyborcom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Senatu, w terminie... od daty ogłoszenia uchwały. (...)”. Zatem ani Rektor ani Senat wskutek wadliwych zapisów statutowych nie może rozstrzygać kwestii spornych, poza Komisją Wyborczą. Jako załącznik do niniejszego pisma pozwalam sobie załączyć również Statut PWSZ w Tarnowie uchwalony w dniu 24 września 2019 r. wraz z Uchwałą nr 102/2019 Senatu PWSZ w Tarnowie z dnia 30 września 2019 r. w sprawie zmian do Statutu.

Wobec powyższego wnoszę do Pani Minister, jak na wstępie, o rozstrzygnięcie prawne przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, jako organu nadrzędnego dla naszej uczelni, co do zasadności decyzji UKW w sprawie dopuszczenia dr hab. Michała Nawrockiego jako kandydata na Rektora do dalszej procedury wyborczej.

Pełna dokumentacja w załączeniu.

Z wyrazami szacunku



dr hab. inż. Józef Kania

p.o. Rektor

P.S. Pragnę również poinformować Panią Minister, że na podstawie całokształtu dotychczasowej pracy UKW, w tym również Przewodniczącego UKW, nie mam żadnych zastrzeżeń co do pracy tej komisji, jej uczciwości, obiektywności i niezależności. Dlatego wszelkie insynuacje składane przez różne osoby pod jej adresem uważam za bezzasadne i całkowicie chybione.