

Tarnów, 17.03.2020 r.

dr hab. Michał Nawrocki
prof. PWSZ w Tarnowie

Szanowny Pan

Dr hab. inż. Józef Kania, prof. PWSZ

P.O. Rektora PWSZ w Tarnowie

Zwracam się z uprzejmą prośbą o reasumpcję głosowania Senatu PWSZ w Tarnowie, z dnia 13.03.2020 r. dotyczącego zaopiniowania mojej kandydatury w wyborach na stanowisko Rektora PWSZ. Przedmiotowe głosowanie odbyło się bowiem w oparciu o dokumentację, która w sposób przeze mnie niezawiniony została uznana za niekompletną. Fakt ten wprowadził głosujących w błąd co do stanu faktycznego, mnie zaś w sposób krzywdzący postawił w niekorzystnym świetle, szczególnie, choć nie tylko, jako kandydata w wyborach na stanowisko Rektora.

W dniu 06.03.2020 r. na ręce sekretarza Uczelnianej Komisji Wyborczej złożyłem komplet dokumentów wymaganych od kandydata na stanowisko Rektora PWSZ przepisami Statutu PWSZ. Tego samego dnia, kilka godzin później, Senat uchwalił Uchwałę nr 24/2020 z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie interpretacji Statutu PWSZ w Tarnowie, w której w § p. 3 znalazł się zapis o konieczności potwierdzenia doświadczenia w zakresie kierowania zespołami ludzkimi na drodze zaświadczeń lub innych dokumentów wystawianych przez uczelnie wyższe. W oczywisty sposób nie mogłem zastosować się do postanowień Uchwały, która w momencie składania dokumentów nie została opublikowana (a nawet nie została uchwalona), gdy zaś została opublikowana, z racji upływu terminu składania wniosków, nie mogłem już w złożone przeze mnie dokumenty ingerować.

Pomimo tego w dniu 10.03.2020 r. UKW w oparciu o przedłożone przeze mnie dokumenty, na podstawie głosowania, uznała, iż spełniam wymogi stawiane kandydatowi na stanowisko Rektora. Przy czym, od dnia złożenia dokumentów, tj. 06.03.2020 r. do dnia głosowania przez Senat, tj. 13.03.2020 r., UKW nie zwróciła się do mnie o dołączenie przedmiotowych zaświadczeń, ja zaś nie miałem formalnoprawnej możliwości, aby z własnej inicjatywy przedłożyć ww. dokumentację. W dniu 13.03.2020 r. odbyło się posiedzenie Senatu, podczas którego doszło do głosowania, o którego reasumpcję wnoszę.

W dniu 16.03.2020 r. po telefonie od Przewodniczącego UKW, Pana Dra Leszka Małka, niezwłocznie (w sensie ścisłym: w czasie krótszym niż godzina), pomimo obowiązującego zagrożenia epidemicznego, dostarczyłem dokumenty potwierdzające moje co najmniej czteroletnie doświadczenie w kierowaniu zespołami ludzkimi. Wyraźnie podkreślam, że nie są to dokumenty

18 MAR. 2020

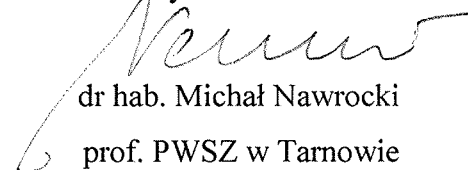
wszystkie, te bowiem znajdują się w zasobach PWSZ, do których nie posiadam dostępu. Podczas wysłuchania przed UKW złożyłem obszernie wyjaśnienia dotyczące zarówno dokumentów, jak i mojego doświadczenia. W związku z tym, UKW w tym samym dniu, tj. 16.03.2020 r., w komunikacie nr 10/2020 opublikowała listę kandydatów na stanowisko Rektora PWSZ, na której znalazło się moje nazwisko. Jednocześnie podczas ww. spotkania poinformowałem UKW, iż zwrócę się na piśmie do P.O. Rektora z wnioskiem o reasumpcję głosowania z powodów, które przedstawiłem powyżej. UKW wyraziła poparcie w tej sprawie, które, zgodnie z ustaleniami, skutkować będzie pismem od Przewodniczącego UKW do P.O. Rektora PWSZ.

Zdaję sobie sprawę, że w związku ze stanem zagrożenia epidemicznego nie można określić terminu najbliższego posiedzenia Senatu PWSZ. Biorąc jednak pod uwagę powyższe, a także biorąc pod uwagę prawo do równych szans w wyborach i prawo do obrony dobrego imienia, uprzejmie proszę o umieszczenie punktu o reasumpcji głosowania na najbliższym posiedzeniu Senatu, bez względu na termin, w którym ono nastąpi.

Mam pełną świadomość, iż w przedmiotowej sprawie nie ma ustawowej skuteczności pozytywnej lub negatywnej opinii Senatu, zaś w świetle Ustawy wiążący charakter ma sama opinia. Mam pełną świadomość, że dostarczone przeze mnie zaświadczenia dają podstawę UKW do potwierdzenia swojej wcześniejszej decyzji o wpisaniu mnie na listę kandydatów. Nie zmienia to faktu, iż głosowanie Senatu w dniu 13.03.2020 r. odbyło się w oparciu o niepełną wiedzę na mój temat. W konsekwencji wyrażono i upowszechniono opinię, która w sposób zasadniczy może rzutować na moją sylwetkę jako kandydata, a co za tym idzie wpłynąć na wynik wyborów. Dodam, że opinia ta sformułowana została w sposób, który krzywdzi mnie jako kandydata na stanowisko Rektora, pracownika PWSZ z dwudziestoletnim stażem i nienaganną oceną pracy. Przede wszystkim zaś – krzywdzi mnie jako człowieka.

W związku z powyższym wnoszę jak we wstępie.

Z wyrazami szacunku



dr hab. Michał Nawrocki
prof. PWSZ w Tarnowie

do wiadomości:

Dr Leszek Małek

Przewodniczący Uczelnianej Komisji Wyborczej PWSZ w Tarnowie