

Tarnów, 08.04.2020

dr hab. inż. Józef Kania
Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej
w Tarnowie

Senat Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej
w Tarnowie

Szanowny Panie Rektorze,

Wysoki Senacie,

w związku z uzyskaniem od Pana Prorektora dr inż. Roberta Wielgata informacji o odpowiedzi Uczelnianej Komisji Wyborczej na złożony przez niego Protest wyborczy zwróciłam się z prośbą do Kierownika Katedry Filologii Polskiej Pani dr hab. Małgorzaty Pachowicz o udzielenie informacji na temat doświadczenia kandydata na Rektora PWSZ Pana dr hab. Michała Nawrockiego w kierowaniu zespołami ludzkimi w wyższej uczelni, na które to doświadczenie powołuje się Kandydat składając wymagane dokumenty do Uczelnianej Komisji Wyborczej, a Komisja to oświadczenie bez jakiegokolwiek weryfikacji przyjmuje. Pozwalam sobie przedstawić Państwu te wyjaśnienia w niniejszym piśmie:

1) w Zakładzie Filologii Polskiej dr hab. M. Nawrocki, prof. PWSZ jako pracownik dydaktyczny miał przydzielone przez Kierownika Zakładu, podobnie jak wszyscy nauczyciele akademicki w ZFP, jedynie czynności organizacyjne; nikt nie dawał dr. hab. M. Nawrockiemu, prof. PWSZ uprawnień do kierowania zespołami ludzkimi; zgodnie z zapisami §2 Uchwały Nr 95/2016 Senatu PWSZ w Tarnowie z dnia 30 września 2016 roku w sprawie zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych (pensum) nauczycieli akademickich w PWSZ w Tarnowie – do obowiązków dydaktycznych dr. hab. M. Nawrockiego, prof. PWSZ jako pracownika dydaktycznego należały także: wymieniona w §2 p. 6 podpunkt c) „opieka nad kołami naukowymi” oraz w §2 p. 8 „prace organizacyjne związane z procesem dydaktycznym”.

Do 2016 r. obowiązywała w PWSZ uchwała Nr 23/2010 Senatu PWSZ w Tarnowie z dnia 17 września 2010 r. w sprawie zasad ustalenia zakresu obowiązków nauczycieli akademickich i rodzaju zajęć dydaktycznych oraz ich wymiarów dla poszczególnych stanowisk.

2) „twórca i opiekun specjalności „twórcze pisarstwo” na kierunku filologia polska” – zgodnie z §3 Zarządzenia nr 14/2013 Rektora PWSZ w Tarnowie z dnia 13 sierpnia 2013 roku w sprawie procedury tworzenia, przekształcania oraz likwidacji kierunków studiów i specjalności w PWSZ w Tarnowie – rola dr hab. M. Nawrockiego, prof. PWSZ polegała na opracowaniu koncepcji tej specjalności (taka adnotacja „autor koncepcji dr hab. Michał Nawrocki, prof. PWSZ” widnieje w Załączniku nr 1b do Zarządzenia nr 4/2013, który został przedłożony do opinii Komisji ds. Toku Studiów oraz Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia – dokument do wglądu w PWSZ); dr hab. M. Nawrocki, prof. PWSZ nie kierował w tym przypadku zespołem ludzkim w wyższej uczelni;

3) „koordynator przedmiotu literatura najnowsza” – w Zakładzie Filologii Polskiej w trosce o wysoką jakość kształcenia nauczyciele akademicy prowadzący wykłady z danego przedmiotu omawiali sposoby realizacji założonych efektów kształcenia z osobami prowadzącymi ćwiczenia z tego przedmiotu, zgłaszali także Kierownikowi ZFP propozycje modyfikacji programu, np. liczby godzin z przedmiotu, warunków zaliczenia, terminu realizacji przedmiotu w roku/semestrze; dr hab. M. Nawrocki, prof. PWSZ prowadził wykład z literatury najnowszej, a ćwiczenia tylko w jednej utworzonej grupie studentów prowadziła, np. dr M. Sukiennik. Dr hab. M. Nawrocki, prof. PWSZ nie modyfikował programu. Rozmowa z nauczycielem prowadzącym ćwiczenia nie jest kierowaniem zespołem ludzkim w wyższej uczelni;

4) „opiekun Studenckiego Koła Naukowego Polonistów” – zgodnie z § 8 Statutu SKNP PWSZ w Tarnowie „merytoryczną i organizacyjną opiekę nad Kołem z ramienia Uczelni sprawuje opiekun Koła powoływany przez Kierownika Zakładu Filologii Polskiej w porozumieniu z Zarządem Koła”. W § 6 Statutu zapisano: „Koło jest organizacją utworzoną w celu zrzeszenia studentów kierunku filologia polska pierwszego i drugiego stopnia aktywnych poza programem studiów”, a w § 7 w punktach 1-5 określono cele działania poszczególnych sekcji Koła, podkreślając przede wszystkim pogłębianie wiedzy z zakresu literaturoznawstwa, filmoznawstwa, językoznawstwa, dziennikarstwa, wiedzy o teatrze. Dr hab. M. Nawrocki, prof. PWSZ jako opiekun Koła nie kierował zespołem ludzkim w wyższej uczelni; to studenci kierunku filologia polska brali czynny udział w działalności Koła.

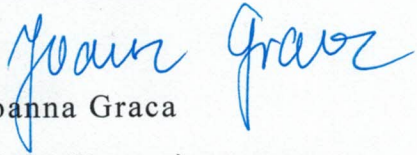
Chciałabym również nadmienić, że od początku roku akademickiego 2015/2016 jestem przełożoną Pana dr hab. Michała Nawrockiego z racji pełnienia przeze mnie funkcji Dyrektora Instytutu Humanistycznego, a od października 2019 funkcji Dziekana Wydziału Humanistycznego. W związku z tym posiadam informacje na temat pełnienia funkcji czy wykonywania dodatkowych obowiązków przez pracowników Wydziału. Informacje dotyczące kierowania zespołami pracowników Pan dr hab. M. Nawrocki zawarł również w formularzu oceny pracownika, która to ocena miała miejsce w ubiegłym roku akademickim. Na posiedzeniu Instytutowej Komisji ds. Oceny Pracowników informacje te zostały dokładnie przeanalizowane, stwierdzono ich nieprawdziwość w znacznej części. Komisja sporządziła protokół, który podpisali wszyscy jej członkowie, protokół został dołączony do formularza oceny i przekazany do wglądu pracownikowi. Pan dr hab. M. Nawrocki zapoznał się z oceną oraz z

protokołem i nie odniósł się w żaden sposób do tego protokołu. Protokół wraz z formularzem oceny przekazałam do Działu Spraw Osobowych.

Intencją mojego pisma jest wykazanie, jak bardzo mylna może być interpretacja oświadczeń pracownika. Brak działań ze strony UKW polegających na weryfikacji złożonych oświadczeń jest moim zdaniem ogromnym błędem. Podjęcie Uchwały UKW w sprawie dopuszczenia Kandydatów do dalszej procedury wyborczej budzi ogromne wątpliwości moje i wielu pracowników Wydziału Humanistycznego.

Uprzejmie proszę JM Rektora oraz Senat PWSZ, którego jestem członkiem, o podjęcie działań zmierzających do umożliwienia społeczności naszej Uczelni przeprowadzenia opartych na przepisach prawa wyborów Rektora. Wszystkie działania UKW powinny być w pełni transparentne, nie powinny budzić cienia wątpliwości, a tak się obecnie nie dzieje. Nie przesyłam tego listu do UKW, ponieważ wszelkie zażalenia na pracę organu przesyłane do tego organu nie mają żadnego sensu. Statut PWSZ nie przewiduje drogi odwoławczej od uchwał UKW, a więc tylko Senat – powołujący do życia UKW - i JM Rektor mają możliwość i obowiązek reagowania we wszystkich sprawach dotyczących życia Uczelni, które to sprawy nie są uregulowane stosownymi aktami prawnymi.

Z wyrazami szacunku


dr Joanna Graca

Dziekan Wydziału Humanistycznego

PWSZ w Tarnowie

Członek Senatu PWSZ w Tarnowie