

OPINIA

Rady Uczelni PWSZ w Tarnowie

w sprawie projektu Statutu Uczelni

1. Założenia i podstawy opinii

Ustawa z dnia 20 lipca 2018r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stworzyła nowe ramy prawne dla działalności szkół wyższych, w tym państwowych wyższych szkół zawodowych. Dała impuls do modernizacji Uczelni i wprowadzenia nowego formatu programowo-organizacyjnego, odpowiadającego na wyzwania współczesności. Jej wprowadzenie i wynikająca z niej konieczność nowego podejścia do uregulowań w Statucie PWSZ w Tarnowie zbiega się w naturalny sposób z postulatami koniecznych zmian programowych i organizacyjnych wysuwanymi w debacie publicznej na temat przyszłości Uczelni, po ponad dwudziestu latach jej działalności.

Przedstawienie opinii na temat projektu Statutu Uczelni, przesłanego przez Rektora PWSZ w Tarnowie, traktujemy jako wysokiej wagi obowiązek pierwszej Rady Uczelni PWSZ w Tarnowie, na drodze do nadania naszej Uczelni **nowego ustroju programowego i organizacyjnego**, adekwatnego do współczesnych potrzeb i oczekiwań środowiska akademickiego oraz społeczności lokalnej. Zawarte w niej propozycje i uwagi stanowią wyraz konsensusu członków Rady, bazującego na głębokim ich przekonaniu o potrzebie dokonania zmian, które pozytywnie wpłyną na jakość kształcenia i aktywność naukową pracowników Uczelni.

Proponowane zmiany w statucie spójnie zmiierzają do osiągnięcia trzech strategicznych celów, przyświecających Radzie Uczelni w działaniach na rzecz rozwoju Uczelni:

- a) wzmocnienia PWSZ w Tarnowie jako wyższej szkoły zawodowej przygotowującej praktycznie młode pokolenie do pracy na nowoczesnym rynku pracy pierwszej połowy XXI wieku, szczególnie poprzez rozwój kształcenia na specjalizacjach deficytowych i związanych z rozwojem gospodarki w perspektywie 2030 roku
- b) wykreowania impulsów dla wzmocnienia i rozwoju lokalnego środowiska naukowego Tarnowa i subregionu tarnowskiego, rozwoju karier naukowych pracowników PWSZ w Tarnowie, a także zwiększenia zaangażowania tarnowskich naukowców w działalność naukową i dydaktyczną Uczelni oraz w zarządzanie nią
- c) zapewnienia warunków dla rozwoju bliskiej, praktycznej współpracy Uczelni z potencjalnymi pracodawcami absolwentów Uczelni: m.in. innowacyjnymi przedsiębiorstwami i podmiotami sektora prywatnego, instytucjami sektora publicznego w tym placówkami ochrony zdrowia, administracją publiczną i innymi.

Proponowane zmiany wynikają z potrzeby nadania Statutowi większej przejrzystości i spójności logicznej. Szczególnie dotyczy to części dokumentu odnoszących się do procedur wyborczych. Konsekwentnie opisano w nim – budzącą zrozumiałe zainteresowanie - procedurę wyboru Rektora, która w przekonaniu członków Rady może wywoływać liczne wątpliwości interpretacyjne.

Rada Uczelni rekomenduje Senatowi PWSZ w Tarnowie o uwzględnienie wniesionych w niniejszej opinii propozycji rozwiązań merytorycznych i zapisów prawnych w przekonaniu, iż przyczynią się one do nadania Statutowi kształtu odpowiadającego aspiracjom i potrzebom naszej Uczelni.

Rada Uczelni deklaruje gotowość do przedstawienia przez swoich przedstawicieli podstawowych założeń niniejszej opinii oraz stojących za nimi uzasadnień podczas posiedzenia Senatu, podczas którego planowana jest debata nad przyjęciem Statutu. Pismo w tej sprawie skierował przewodniczący Rady do Rektora PWSZ w Tarnowie – jako Przewodniczącej Senatu, uzyskując niestety odpowiedź odmowną. Odmowę tę Rada traktuje jako naruszenie zapisanej w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce zasady równowagi organów uczelni i ocenia krytycznie.

W związku z tym Rada Uczelni zwraca się do wszystkich członków Senatu PWSZ w Tarnowie o umożliwienie udziału w ww. posiedzeniu Senatu, zaplanowanym na 20 września br. przedstawicieli Rady Uczelni oraz wprowadzenie do porządku obrad tego posiedzenia prezentacji opinii Rady na temat projektu Statutu Uczelni. W głębokim przekonaniu członków Rady taka decyzja Senatu byłaby początkiem dobrej, opartej na wzajemnym poszanowaniu kompetencji współpracy między ustawowymi organami Uczelni, jaki stanowią: Senat i Rada Uczelni.

2. Propozycje i uwagi do projektu Statutu

Paragraf	Zapis projektu statutu	Proponowany zapis
§5 pkt.2 podpunkt 3	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	3. prowadzenie działalności instytucji szkoleniowej i certyfikującej zawodowe kwalifikacje rynkowe
	Uzasadnienie	
	Wprowadzony wzorem innych krajów członkowskich Unii Europejskiej Zintegrowany System Kwalifikacji stwarza możliwość nabycia przez różnorodne podmioty uprawnień do certyfikacji kwalifikacji objętych ZSK. Ich uzyskanie pozwoli Uczelni na prowadzenie komercyjnej działalności szkoleniowej w zakresie wybranych rynkowych kwalifikacji zawodowych odpowiadających profilowi Uczelni oraz komercyjnego certyfikowania tych kwalifikacji (przeprowadzania oceny spełniania warunków danej kwalifikacji). PWSZ z natury rzeczy powinny prowadzić taką działalność. Zdobyte certyfikatu danej kwalifikacji daje możliwość posługiwania się nim we wszystkich krajach Unii Europejskiej.	
§5 pkt.4	Uczelnia może współdziałać z innymi podmiotami krajowymi i zagranicznymi w szerzeniu wiedzy, wspieraniu rozwoju kulturalnego, społecznego i gospodarczego macierzystego regionu.	Uczelnia może współdziałać z innymi podmiotami krajowymi i zagranicznymi, w tym z organizacjami pozarządowymi w szerzeniu wiedzy, a także wspieraniu rozwoju kulturalnego, społecznego i gospodarczego macierzystego regionu.
	Uzasadnienie	

	Uzupełnienie wyniku z ważnej roli organizacji pozarządowych na polach wskazywanych działalności. NGO są naturalnym partnerem Uczelni w tej aktywności.	
§6 pkt.3	Uczelnia jest członkiem Konferencji Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych.	Uczelnia jest członkiem Konferencji Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych oraz Forum Uczelni Zawodowych PSRP.
	Uzasadnienie	
	Udział samorządu studenckiego Uczelni w Forum jest obowiązkowy, podobnie jak udział PWSZ w Konferencji Rektorów PWSZ	
§8 pkt.2 podpunkt 2	studium;	studia;
	Uzasadnienie	
	Forma „studium” dotyczy jednego studium. Należy otworzyć drogę do powołania na Uczelni więcej niż jednego studium. W tym przypadku poprawna forma to „studia”.	
§11 pkt.2	Dziekana wydziału powołuje Rektor, spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy i posiadających co najmniej stopień naukowy.	Dziekana wydziału powołuje Rektor, spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy i posiadających co najmniej stopień naukowy doktora, dla których Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.
	Uzasadnienie	
	W przekonaniu Rady wszystkie osoby pełniące funkcje kierownicze w Uczelni winny pracować w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Takie przesądzenie stanowi jeden z podstawowych czynników stymulujących rozwój środowiska naukowego Tarnowa i subregionu tarnowskiego, stwarzając młodym naukowcom perspektywę awansu zawodowego w ramach Uczelni, co jak dotąd nie było powszechną praktyką. Takie rozwiązanie spowoduje naturalne, większe zaangażowanie się pracowników naukowych i dydaktycznych Uczelni w jej codzienną pracę oraz skłoni ich do afiliacji swoich osiągnięć naukowych w PWSZ w Tarnowie.	
§11 pkt.3	Na wniosek dziekana wydziału, Rektor może powołać prodziekana, którym może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy, posiadający co najmniej stopień naukowy, dla którego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy. W szczególnych przypadkach Rektor może powołać na prodziekana osobę nieposiadającą stopnia naukowego.	Na wniosek Dziekana Wydziału, Rektor może powołać Prodziekana, którym może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy, posiadający co najmniej stopień naukowy doktora , dla którego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.
	Uzasadnienie	
	Dla powagi Uczelni oraz zapewnienia odpowiedniego poziomu zawodowego proponujemy utrzymać wymóg posiadania co najmniej stopnia naukowego doktora na stanowisku prodziekana.	
§11 pkt.6	Rektor w każdym czasie może odwołać dziekana i/lub prodziekana wydziału. Odwołanie nie powoduje rozwiązania stosunku pracy.	Rektor w sytuacjach uzasadnionych potrzebami Uczelni może odwołać Dziekana i/lub Prodziekana Wydziału.

		Odwołanie nie powoduje rozwiązania stosunku pracy.
	Uzasadnienie	
	Odwołanie Dziekana lub Prodziekana winno zostać uzasadnione i związane z racjonalnymi potrzebami Uczelni.	
§12 pkt.1 podpunkt 1	Do zadań dziekana wydziału należy w szczególności: 1) zapewnienie warunków do prowadzenia działalności dydaktycznej przez poszczególne jednostki organizacyjne wydziału;	Do zadań Dziekana wydziału należy w szczególności: 1) zapewnienie warunków organizacyjnych do prowadzenia działalności dydaktycznej przez poszczególne jednostki organizacyjne wydziału;
	Uzasadnienie	
	Poprawka stanowi doprecyzowanie zapisu związane z rzeczywistymi kompetencjami Dziekana, który nie odpowiada np. za budżet Wydziału . Nie może zatem być odpowiedzialny za całość jego działalności. Proponujemy zapis o jego odpowiedzialności za tę część, która leży w jego kompetencjach – organizację prac Wydziału.	
§12 pkt.9	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	9. Realizacja strategii Uczelni na poziomie wydziału.
	Uzasadnienie	
	W Statucie Uczelni winny się znaleźć zapisy wskazujące na odpowiedzialność poszczególnych osób pełniących funkcje kierownicze za realizację Strategii Rozwoju Uczelni, adekwatnie do ich zakresu odpowiedzialności.	
§13 pkt.1	Na wydziale mogą działać rady i zespoły powoływane przez dziekana i zatwierdzone przez Rektora, które stanowią organ doradczy dziekana.	Dziekan może powołać na Wydziale Rady i Zespoły jako jego organy doradczo - opiniotwórcze po uprzednim powiadomieniu Rektora.
	Uzasadnienie	
	W opinii Rady Dziekani powinni być suwerenni w powoływaniu swoich rad i zespołów doradczych.	
§14 pkt.1	Jednostką organizacyjną wydziału jest katedra.	Wewnętrzными jednostkami organizacyjnymi wydziału są katedry.
	Uzasadnienie	
	Z oczywistych względów należy założyć istnienie w strukturze Wydziału co najmniej dwóch katedr. Proponowany zapis dostosowuje zapisy Statutu do tego wymogu.	
§14 pkt.3	Katedrą kieruje kierownik. Kierownikiem katedry może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy, posiadający co najmniej stopień naukowy. W szczególnych przypadkach Rektor może powołać na kierownika katedry osobę nieposiadającą stopnia naukowego.	Katedrą kieruje Kierownik. Kierownikiem katedry może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy, posiadający co najmniej stopień naukowy doktora, dla którego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy . W szczególnych przypadkach Rektor może powołać na Kierownika katedry osobę nieposiadającą stopnia naukowego spośród pracowników Uczelni .
	Uzasadnienie	

	W przekonaniu Rady wszystkie osoby pełniące funkcje kierownicze w Uczelni winny pracować w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Takie przesądzenie stanowi jeden z podstawowych czynników stymulujących rozwój środowiska naukowego Tarnowa i subregionu tarnowskiego, stwarzając młodym naukowcom perspektywę awansu zawodowego w ramach Uczelni, co jak dotąd nie było powszechną praktyką. Możliwość powołania na funkcję kierownika katedry osoby nieposiadającej stopnia naukowego powinna wykorzystywana w sytuacjach nadzwyczajnych i ograniczona do osób posiadających doświadczenie w pracy na Uczelni , znających jej specyfikę oraz należącą do grona pracowników Uczelni.	
§14 pkt.4	W katedrze może być powołany zastępca kierownika, którym może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy.	W katedrze może być powołany zastępca kierownika, którym może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy, dla którego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.
	Uzasadnienie	
Uzasadnienie jak wyżej		
§14 pkt.6	Rektor w każdym czasie może odwołać kierownika katedry lub jego zastępcę. Odwołanie nie powoduje rozwiązania stosunku pracy.	Rektor w sytuacjach uzasadnionych potrzebami Uczelni może odwołać kierownika katedry lub jego zastępcę. Odwołanie nie powoduje rozwiązania stosunku pracy.
	Uzasadnienie	
Odwołanie Kierownika katedry lub jego zastępcy winno zostać uzasadnione i związane z racjonalnymi potrzebami Uczelni.		
§15 pkt.1 podpunkt 2	zapewnienie warunków realizacji prowadzenia danego kierunku studiów;	zapewnienie warunków organizacyjnych realizacji prowadzenia danego kierunku studiów;
	Uzasadnienie	
Zapis dostosowuje obowiązki kierownika katedry do jego zakresu odpowiedzialności, tj. do odpowiedzialności za sprawy organizacyjne katedry.		
§15 pkt.1 podpunkt 5	podejmowanie decyzji w sprawach studenckich określonych w regulaminie studiów;	podejmowanie rozstrzygnięć w sprawach studenckich określonych w regulaminie studiów;
	Uzasadnienie	
Poprawka stylistyczna – dostosowanie treści Statutu do języka aktów prawnych		
§15 pkt.1 podpunkt 6	podejmowanie inicjatyw w sprawie o utworzenie, zmianę lub likwidację specjalności lub specjalizacji studiów oraz innych form kształcenia;	podejmowanie inicjatyw w sprawie utworzenia, zmiany lub likwidacji specjalności lub specjalizacji studiów oraz innych form kształcenia;
	Uzasadnienie	
Poprawka stylistyczna.		
§15 pkt.1 podpunkt 8	podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących katedry, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni lub dziekana wydziału,	podejmowanie rozstrzygnięć we wszystkich sprawach dotyczących katedry, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni lub Dziekana wydziału,
	Uzasadnienie	
Poprawka stylistyczna – dostosowanie treści Statutu do języka aktów prawnych		

§15 pkt.2	Kierownik katedry jest odpowiedzialny za działalność katedry przed dziekanem wydziału.	Kierownik katedry ponosi odpowiedzialność za działalność katedry przed Dziekanem wydziału.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna.	
§16 pkt.2	Studium tworzy, przekształca i likwiduje Rektor.	Studium tworzy, przekształca i likwiduje Rektor, kierując się potrzebami Uczelni.
	Uzasadnienie	
	Tworzenie wewnętrznych struktur Uczelni winno być poprzedzone analizą i dyskusją na temat potrzeb Uczelni. Powołanie nowego studium musi stanowić odpowiedź na zdiagnozowane potrzeby, podane w uzasadnieniu do decyzji o powołaniu studium.	
§16 pkt.4	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	4. Za działalność studium odpowiada kierownik, którym może być osoba zatrudniona w Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy, dla której Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, posiadająca wykształcenie wyższe oraz wysokie kompetencje w zakresie działalności Studium.
	Uzasadnienie	
	Wprowadzony zapis czyni opis kierownika studium zawarty w Statucie spójnym z opisami innych osób na stanowiskach kierowniczych.	
§16 pkt.5	Brak zapisu w Statucie PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	5. Rektor w sytuacjach uzasadnionych potrzebami Uczelni może odwołać kierownika Studium. Odwołanie nie powoduje rozwiązania stosunku pracy.
	Uzasadnienie	
	Wprowadzony zapis czyni opis kierownika studium zawarty w Statucie spójnym z opisami innych osób na stanowiskach kierowniczych.	
§17	1. Biblioteka jest ogólnouczelnianą jednostką organizacyjną służącą potrzebom kształcenia, nauki i kultury. 2. Organizację i zadania biblioteki określa regulamin opracowany przez zespół powołany przez dyrektora biblioteki, zaopiniowany przez Senat i zatwierdzony przez Rektora w drodze zarządzenia. 3. Dyrektora biblioteki powołuje Rektor spośród pracowników biblioteki po zasięgnięciu opinii Senatu. Rada biblioteczna wskazuje kandydata na dyrektora biblioteki po uzyskaniu pozytywnej opinii pracowników biblioteki. 4. Dyrektorem biblioteki może być osoba posiadająca wyższe wykształcenie w zakresie bibliotekoznawstwa i co najmniej 5-	1. Biblioteka jest ogólnouczelnianą jednostką organizacyjną służącą potrzebom kształcenia, nauki i kultury. 2. Bibliotekę kieruje dyrektor, 3. Dyrektora biblioteki powołuje i odwołuje Rektor kierując się dobrem Uczelni. 4. Szczegółowe zadania i kompetencje Dyrektora biblioteki określa Rektor. 5. Dyrektorem biblioteki może być osoba posiadająca wyższe wykształcenie oraz co najmniej 3-letnią praktykę w pracy w bibliotece.

	<p>letni staż pracy w bibliotekach lub wyższe wykształcenie i ukończone studia podyplomowe w zakresie bibliotekoznawstwa i co najmniej 5-letni staż pracy w bibliotekach.</p> <p>5. Do zadań dyrektora biblioteki w szczególności należy:</p> <p>1) opracowywanie planu rozwoju biblioteki, zgodnej ze strategią rozwoju Uczelni;</p> <p>2) bieżące kierowanie działalnością biblioteki.</p>	
	Uzasadnienie	
	<p>Zapisy projektu Statutu odnoszące się do działalności biblioteki uczelnianej są przeregulowane. Również bardzo szczegółowe zapisy odnoszące się do dyrektora biblioteki Uczelni, odbiegające od stosowanego w projekcie Statutu standardu opisu innych stanowisk kierowniczych w Uczelni, nie mają w przekonaniu Rady merytorycznego uzasadnienia. Rektor winien posiadać prawo do powoływania i odwoływania dyrektora biblioteki w sposób analogiczny do procedur stosowanych do innych osób na stanowiskach kierowniczych.</p>	
§18	<p>Uczelnia w związku z funkcjonowaniem systemu biblioteczno-informacyjnego może przetwarzać następujące dane osobowe: nazwisko i imiona, adres zamieszkania, numer telefonu, adres poczty elektronicznej.</p>	<p>Proponujemy wykreślić cały paragraf</p>
	Uzasadnienie	
	<p>Zakres danych, które Uczelnia może przetwarzać, powinien być adekwatny do potrzeb związanych z jej działalnością oraz zgodny ze zmieniającymi się przepisami prawa. Rada postuluje usunięcie zapisu ze Statutu, tak aby każda zmiana potrzeb w tym zakresie oraz zamiana przepisów prawa nie powodowała konieczności nagłych zmian w Statucie. W naszym przekonaniu nie zachodzi potrzeba określania w Statucie zakresu danych osobowych wykorzystywanych w związku z funkcjonowaniem systemu biblioteczno-informacyjnego.</p>	
§19	<p>1. W Uczelni działa rada biblioteczna jako organ opiniodawczy powołany przez Rektora.</p> <p>2. W skład rady bibliotecznej wchodzi:</p> <p>1) prorektor właściwy - jako przewodniczący;</p> <p>2) dyrektor biblioteki;</p> <p>3) przedstawiciel pracowników bibliotecznych;</p> <p>4) przedstawiciel nauczycieli akademickich;</p> <p>5) przedstawiciel studentów delegowany przez samorząd studencki;</p> <p>6) kierownik archiwum;</p>	<p>W Uczelni działa rada biblioteczna jako organ opiniodawczy Dyrektora biblioteki.</p>

	<p>7) przedstawiciel wydawnictwa uczelnianego.</p> <p>3. Do kompetencji rady bibliotecznej należy opiniowanie spraw dotyczących organizacji i funkcjonowania systemu biblioteczno-informacyjnego, w tym w szczególności:</p> <p>1) opiniowanie regulaminu organizacyjnego biblioteki;</p> <p>2) opiniowanie w sprawach związanych z kierunkami działalności oraz rozwojem biblioteki;</p> <p>3) opiniowanie sprawozdań dyrektora biblioteki składanych Rektorowi.</p>	
	Uzasadnienie	
	Zapisy projektu Statutu odnoszące się do rady bibliotecznej są przeregulowane. Nadmiernie komplikują powoływanie rady bibliotecznej, która powinna być ciałem doradczym dyrektora biblioteki, nie zaś odrębnym ciałem powoływanym na poziomie całej uczelni, w składzie gromadzącym osoby pełniące funkcje kierownicze w Uczelni.	
§20 pkt.2	Kierownika archiwum powołuje Rektor na wniosek kanclerza.	Kierownika archiwum powołuje i odwołuje Rektor na wniosek Kanclerza, kierując się potrzebami Uczelni.
	Uzasadnienie	
	Proponowany zapis dostosowuje treść Statutu Uczelni do opisu innych osób na stanowiskach kierowniczych w Uczelni.	
§20 pkt.3	Działalność archiwum reguluje regulamin uchwalony przez Senat na wniosek kanclerza.	Działalność archiwum określa regulamin nadany przez Rektora na wniosek Kanclerza.
	Uzasadnienie	
	Proponowany zapis dostosowuje treść Statutu Uczelni do zapisów dotyczących innych struktur organizacyjnych Uczelni.	
§21 pkt.3	Strukturę i zadania wydawnictwa określa regulamin zaopiniowany przez Senat i zatwierdzony przez Rektora w drodze zarządzenia.	Strukturę i zadania wydawnictwa uczelnianego określa regulamin zaopiniowany przez Senat i zatwierdzony przez Rektora.
	Uzasadnienie	
	Wszystkie istotne decyzje Rektora podejmowane są w drodze zarządzenia, zatem zapis „w drodze zarządzenia” jest zbędny. Jego wprowadzenie oznaczałoby konieczność konsekwentnego uzupełnienia o ten zapis wszystkich innych elementów Statutu Uczelni odnoszących się do decyzji Rektora.	
§21 pkt.4	Wydawnictwem kieruje redaktor naczelny powoływany i odwołany przez Rektora.	Wydawnictwem uczelnianym kieruje Kierownik pełniący funkcję Redaktora Naczelnego powoływany i odwołany przez Rektora, kierującego się potrzebami Uczelni.
	Uzasadnienie	
	Proponowany zapis dostosowuje treść Statutu Uczelni do zapisów dotyczących innych osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni.	

§21 pkt.5	Funkcję redaktora naczelnego może pełnić osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy, dla której Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.	Na stanowisko Kierownika wydawnictwa uczelnianego może zostać powołana osoba posiadająca wykształcenie wyższe i odpowiednie kompetencje, dla której Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.
	Uzasadnienie	
Proponowany zapis dostosowuje treść Statutu Uczelni do zapisów dotyczących innych osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni.		
§21 pkt.6	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	Rektor w sytuacjach uzasadnionych potrzebami Uczelni może odwołać kierownika wydawnictwa uczelnianego. Odwołanie nie powoduje rozwiązania stosunku pracy.
	Uzasadnienie	
Proponowany zapis dostosowuje treść Statutu Uczelni do zapisów dotyczących innych osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni.		
§22 pkt.1	Uczelnia może prowadzić akademicki inkubator przedsiębiorczości w celu wspierania działalności gospodarczej pracowników Uczelni i studentów.	Uczelnia może prowadzić akademicki inkubator przedsiębiorczości w celu wspierania działalności gospodarczej pracowników Uczelni, doktorantów i studentów.
	Uzasadnienie	
Do grupy beneficjentów akademickiego inkubatora przedsiębiorczości Rada proponuje dołączyć pracowników o statusie doktoranta, co jest uzasadnione ich aktywnością na Uczelni.		
§22 pkt.3	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	W akademickim inkubatorze przedsiębiorczości w formie jednostki ogólnouczelnianej tworzy się rady nadzorujące, których skład i kompetencje określone są w ich regulaminach.
	Uzasadnienie	
Proponowany zapis uszczegółowia treść zapisów donoszących się do akademickiego inkubatora przedsiębiorczości w zgodzie z ustawą z 20 lipca 2018r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz z zgodzie z zapisami przyjętymi w statutach innych PWSZ.		
§22 pkt.4	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	Dyrektora akademickiego inkubatora przedsiębiorczości w formie jednostki ogólnouczelnianej zatrudnia Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu spośród kandydatów przedstawionych przez ich Rady Nadzorujące.
	Uzasadnienie	
Proponowany zapis uszczegółowia treść zapisów donoszących się do akademickiego inkubatora przedsiębiorczości w zgodzie z ustawą z 20 lipca 2018r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz z zgodzie z zapisami przyjętymi w statutach innych PWSZ.		
§23 pkt.1	Uczelnia może prowadzić centrum transferu technologii w celu komercjalizacji wyników badań na zasadach określonych w ustawie-	1. Uczelnia może prowadzić centrum transferu technologii, które tworzy się w celu komercjalizacji bezpośredniej,

	Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.	polegającej na sprzedaży wyników działalności naukowej lub know-how związanego z tymi wynikami albo oddawaniu do używania tych wyników lub know-how, w szczególności na podstawie umowy licencyjnej, najmu oraz dzierżawy.
	Uzasadnienie	
	Proponowany zapis uszczegółowia treść zapisów donoszących się do akademickiego inkubatora przedsiębiorczości w zgodzie z ustawą z 20 lipca 2018r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz z zgodzie z zapisami przyjętymi w statutach innych PWSZ.	
§23 pkt.2	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	2. Centrum transferu technologii może być utworzone w formie jednostki ogólnouczelnianej i działa na podstawie regulaminu zatwierdzonego przez Senat.
	Uzasadnienie	
	Proponowany zapis uszczegółowia treść zapisów donoszących się do akademickiego inkubatora przedsiębiorczości w zgodzie z ustawą z 20 lipca 2018r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz z zgodzie z zapisami przyjętymi w statutach innych PWSZ.	
§23 pkt.3	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	3. W centrum transferu technologii tworzy się rady nadzorujące, których skład i kompetencje określone są w ich regulaminach.
	Uzasadnienie	
	Proponowany zapis uszczegółowia treść zapisów donoszących się do akademickiego inkubatora przedsiębiorczości w zgodzie z ustawą z 20 lipca 2018r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz z zgodzie z zapisami przyjętymi w statutach innych PWSZ.	
§23 pkt.4	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	4. Dyrektora centrum transferu technologii zatrudnia Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu spośród kandydatów przedstawionych przez ich Rady Nadzorujące.
	Uzasadnienie	
	Proponowany zapis czyni zapis odnoszący się do dyrektora centrum transferu technologii spójnym z zapisami odnoszącymi się do innych osób na stanowiskach kierowniczych w Uczelni	
§26 pkt.1	Funkcje kierownicze w Uczelni pełnią: 1) Rektor 2) prorektorzy; 3) kanclerz; 4) kwestor; 5) dziekani wydziałów; 6) kierownicy katedr.	1. Kierownictwo Uczelni tworzą: 1) Osoby pełniące funkcje kierownicze: a) Rektor; b) Prorektorzy. 2) Osoby zatrudnione na stanowiskach kierowniczych: 3) Kanclerz; 4) Kwestor; 5) Dziekani wydziałów; 6) Kierownicy katedr.

	Uzasadnienie	
	Wprowadzenia zaproponowanego rozróżnienia oraz uszczegółowienia wynika z ustawy z 20 lipca 2018r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, i - zdaniem Rady - jest niezbędne ze względu na różnorodne konsekwencje prawne odnoszące się m.in. do prawa pracy.	
§26 pkt.2	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	2. Warunkiem pełnienia funkcji kierowniczych, o których mowa w ust. 1 pkt 1, jest zatrudnienie w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy i spełnienie odpowiednio wymagań określonych w Statucie Uczelni oraz ustawie.
	Uzasadnienie	
	W przekonaniu Rady wszystkie osoby pełniące funkcje kierownicze w Uczelni winny pracować w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Takie przesądzenie stanowi jeden z podstawowych czynników stymulujących rozwój środowiska naukowego Tarnowa i subregionu tarnowskiego, stwarzając młodym naukowcom perspektywę awansu zawodowego w ramach Uczelni, co jak dotąd nie było powszechną praktyką. Takie rozwiązanie spowoduje naturalne, większe zaangażowanie się pracowników naukowych i dydaktycznych Uczelni w jej codzienną pracę oraz skłoni ich do afiliacji swoich osiągnięć naukowych w PWSZ w Tarnowie	
§26 pkt.3	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	3. Inne funkcje kierownicze pełnione w jednostkach organizacyjnych Uczelni, niewymienione w ust. 1 pkt 1, nie stanowią funkcji kierowniczych w rozumieniu ustawy.
	Uzasadnienie	
	Zapis dostosowuje treść Statutu Uczelni do zapisów ustawy w z 20 lipca 2018r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz logiki zmian w treści projektu Statutu Uczelni zaproponowanych przez Radę Uczelni.	
§26 pkt.7	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	7. Kwestor bezpośrednio podlega Rektorowi.
	Uzasadnienie	
	Zapis wynika konsekwentnie z modelu zarządzania Uczelnią, którego zapisy znalazły wyraz w uzupełnieniach i zmianach projektu Statutu Uczelni zaproponowanych przez Radę Uczelni.	
§27 pkt.1	Rektorem Uczelni może być osoba, która: 1) posiada co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego; 2) ma pełną zdolność do czynności prawnych; 3) korzysta z pełni praw publicznych; 4) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe; 5) nie była karana karą dyscyplinarną;	1. Rektorem Uczelni może być osoba, która: 1) posiada co najmniej stopień naukowy doktora i spełnia wymagania określone w Ustawie; 2) ma pełną zdolność do czynności prawnych; 3) korzysta z pełni praw publicznych; 4) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;

	<p>6) w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. nie pracowała w organach bezpieczeństwa państwa, nie pełniła w nich służby ani nie współpracowała z tymi organami;</p> <p>7) nie ukończyła 67. roku życia do dnia rozpoczęcia kadencji.</p>	<p>5) nie była karana karą dyscyplinarną;</p> <p>6) w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. nie pracowała w organach bezpieczeństwa państwa, nie pełniła w nich służby ani nie współpracowała z tymi organami;</p> <p>7) nie ukończyła 67. roku życia do dnia rozpoczęcia kadencji.</p>
Uzasadnienie		
<p>Proponowany zapis oraz zapisy w sąsiednich punktach paragrafu 27 projektu Statutu Uczelni wynikają konsekwentnie z proponowanej przez Radę zmiany w modelu zarządzania Uczelnią, w której funkcję Rektora pełnić winna osoba posiadająca znaczące doświadczenie menedżerskie oraz – zgodnie z wymaganiami ustawy z 20 lipca 2018r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce - co najmniej stopień naukowy doktora, co umożliwi wybór Rektora spośród szerszego niż dotąd grona kandydatów. Wykraczający poza zapisy ustawowe, zapisane w obecnym Statucie PWSZ w Tarnowie, wymóg posiadania stopnia naukowego doktora habilitowanego – zdaniem Rady - nie znajduje uzasadnienia w odniesieniu do nieakademickich uczelni jakimi są Państwowe Wyższe Szkoły Zawodowe.</p> <p>Wykładnia zapisów ww. ustawy prowadzi do stwierdzenia, iż statuty nie mogą podnosić wymagań, co do konieczności posiadania wyższego stopnia naukowego. Obecna ustawa wyraźnie mówi o „dodatkowych wymaganiach” dla Rektora uczelni, niż zaś o „wyższych wymaganiach”. Wymagania te w propozycji Rady Uczelni znajdują wyraz w wymogach: posiadania przez kandydata na Rektora doświadczenia menedżerskiego oraz pracy etatowej wyłącznie w Uczelni.</p>		
§27 pkt.3	<p>2. Rektorem Uczelni może być osoba, która spełnia wymagania określone w ustawie-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i posiada co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.</p>	<p>3. Rektorem może być osoba, dla której Uczelnia będzie jedynym miejscem pracy oraz posiadająca co najmniej pięcioletnie doświadczenie w zakresie zarządzania w sektorze publicznym lub prywatnym oraz doświadczenie naukowe;</p>
Uzasadnienie		
<p>Zapis powyższy jest konsekwentnie spójny z proponowaną treścią pkt. 1 i 3 par. 27. Zdaniem Rady Uczelni funkcję Rektora powinna pełnić osoba, której praca zawodowa ograniczy się do pracy na rzecz Uczelni oraz posiadająca znaczące doświadczenie menedżerskie, które wykorzysta dla dynamicznego rozwoju Uczelni.</p> <p>Ograniczenie wymagań do stopnia doktora dla kandydatów na rektora zwiększa pożądaną konkurencję między kandydatami i pozwala lokalnej kadrze ubiegać się o stanowisko Rektora. W PWSZ w Tarnowie poprzedni statut miał taki zapis, jednak tuż przed wyborami mijającej kadencji został zmieniony, a podniesiony próg wymagań do stopnia doktora habilitowanego uniemożliwił kandydowanie wartościowym kandydatom, związanym z Uczelnią lub tarnowskim środowiskiem naukowym.</p>		

§28 pkt.1	Do zadań Rektora należą sprawy dotyczące Uczelni, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych przez ustawę-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce lub statut do kompetencji innych organów Uczelni.	Do zadań Rektora należą sprawy dotyczące Uczelni, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych przez Ustawę lub Statut Uczelni do kompetencji innych organów Uczelni.
	Uzasadnienie	
Rada Uczelni proponuje konsekwentne wprowadzenie do zapisów Statutu formę „ustawa” zamiast formy „ustawa - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”. W przypadku zmian nazwy ustawy regulującej działanie w zakresie szkolnictwa wyższego i nauki nie będzie zachodziła konieczność dokonywania zmian w Statucie.		
§28 pkt.2 podpunkt 4	przygotowywanie projektu statutu oraz projektu strategii Uczelni;	przygotowywanie projektu statutu oraz projektu strategii Uczelni a także propozycji zmian w dotychczasowym statucie i strategii;
	Uzasadnienie	
Zmodyfikowany zapis reguluje procedurę zmian w Statucie i Strategii Uczelni. Poprzedni umożliwiał przyjęcie tych dokumentów, nie precyzował procedury zmian, co jest istotnym brakiem.		
§28 pkt.2 podpunkt 29	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	29. zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia;
	Uzasadnienie	
Zapis uzupełnia listę zadań Rektora Uczelni zgodnie z standardem zakresu pracy kierownika instytucji w prawie pracy.		
§28 pkt.2 podpunkt 30	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	30. dbanie o utrzymanie porządku i bezpieczeństwa na terenie Uczelni;
	Uzasadnienie	
Zapis uzupełnia listę zadań Rektora Uczelni zgodnie z standardem zakresu pracy kierownika instytucji w prawie pracy		
§28 pkt.2 podpunkt 31	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	31. zapewnienie wykonywania przepisów obowiązujących w Uczelni;
	Uzasadnienie	
Zapis uzupełnia listę zadań Rektora Uczelni zgodnie z standardem zakresu pracy kierownika instytucji w prawie pracy		
§28 pkt.2 podpunkt 32	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	32. przedstawianie Radzie Uczelni do zaopiniowania planu rzeczowo-finansowego;
	Uzasadnienie	
Zapis wynika z zapisów Statutu dotyczących zakresu uprawnień Rady Uczelni, która opiniuje plan rzeczowo-finansowy. Plan jest opracowywany przez Rektora i tylko on może go Radzie przekazać. Zapis ten daje podstawę prawną dla realizacji tej procedury.		
Wynika §28 pkt.2 podpunkt 33	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	33. przedstawianie Radzie Uczelni do zatwierdzenia sprawozdania: - finansowego; - z wykonania planu rzeczowo – finansowego;

		- z realizacji programu naprawczego.
	Uzasadnienie	
	Zapis wynika z zapisów Statutu dotyczących zakresu uprawnień Rady Uczelni, która zatwierdza sprawozdania: finansowe, z wykonania planu rzeczowo-finansowego oraz programu naprawczego. Plany te są opracowywane przez Rektora Uczelni i tylko on może je Radzie przekazać. Zapis ten daje podstawę prawną dla realizacji tej procedury.	
§28 pkt.3	Na czas swojej nieobecności Rektor może powierzyć kierowanie działalnością Uczelni i reprezentowanie jej wyznaczonemu prorektorowi, udzielając pisemnego pełnomocnictwa.	Na czas swojej nieobecności Rektor powierza kierowanie działalnością Uczelni i reprezentowanie jej wyznaczonemu Prorektorowi, udzielając pisemnego pełnomocnictwa.
	Uzasadnienie	
	Powierzenie kierowania Uczelnią na czas nieobecności Rektora nie może być czynnością fakultatywną . Rada Uczelni postuluje zapis o obowiązku powierzenia przez Rektora kierowania Uczelnią jednemu z Prorektorów na czas nieobecności Rektora.	
§29 pkt.1	Rektor kieruje działalnością Uczelni przy pomocy prorektorów, w tym przynajmniej jednego do spraw studenckich, kanclerza, kwestora oraz dziekanów.	Rektor kieruje działalnością Uczelni przy pomocy Prorektorów, w tym przynajmniej jednego do spraw studenckich, kanclerza, kwestora oraz Dziekanów wydziałów .
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna	
§29 pkt.2	Prorektora powołuje i odwołuje Rektor spośród nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy.	Prorektorów powołuje i odwołuje Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu spośród nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora, dla których Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy .
	Uzasadnienie	
	W Uczelni zawsze pracuje kilku Prorektorów – zatem zapis w Statucie winien ten fakt honorować. Podobnie jak na innych stanowiskach kierowniczych osoby pełniące funkcje Prorektorów winny pracować w Uczelni na podstawowym miejscu pracy. Będzie to rękojmia głębokiego zaangażowania się Prorektorów w pracę Uczelni.	
§29 pkt.4	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	Prorektor w przypadku swojej nieobecności powierza, za zgodą Rektora, w drodze pisemnego pełnomocnictwa swoje uprawnienia i obowiązki innemu Prorektorowi.
	Uzasadnienie	
	W przypadku nieobecności, podobnie jak w przypadku Rektora, Prorektorzy winni obligatoryjnie powierzać swoje obowiązki innemu Prorektorowi dla zapewnienia sprawnej i niezakłóconej działalności Uczelni.	
§29 pkt.5	4. Kanclerza i kwestora powołuje i odwołuje Rektor spośród pracowników Uczelni.	Zmiana numeracji punktu oraz zapisu na: 5. Kanclerza i Kwestora powołuje odwołuje Rektor. Wybór

		kandydata następuje w drodze konkursu.
	Uzasadnienie	
	Powołanie osoby na stanowisko menedżerskie, jakim jest stanowisko Kanclerza i Kwestora winno się odbywać w sposób transparentny, zgodny z procedurami stosowanymi w instytucjach publicznych. Konkurs spełnia te warunki.	
§30	Do pełnienia funkcji kierowniczej może być powołana osoba, która: 1) ma pełną zdolność do czynności prawnych; 2) korzysta z pełni praw publicznych; 3) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe; 4) nie była karana karą dyscyplinarną; 5) w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. nie pracowała w organach bezpieczeństwa państwa w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz.U. z 2017 r., poz. 2186, z późn.zm.), nie pełniła w nich służby ani nie współpracowała z tymi organami.	Do pełnienia funkcji kierowniczej lub zatrudnienia na stanowiskach kierowniczych może być powołana osoba, która: 1) posiada pełną zdolność do czynności prawnych; 2) korzysta z pełni praw publicznych; 3) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe; 4) nie była karana karą dyscyplinarną; 5) w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. nie pracowała w organach bezpieczeństwa państwa w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz.U. z 2017 r., poz. 2186, z późn.zm.), nie pełniła w nich służby ani nie współpracowała z tymi organami.
	Uzasadnienie	
	Zapisy paragrafu 30 dostosowano konsekwentnie do zapisów paragrafu 26 Statutu, w którym wyróżniono wskazane dwie grupy osób związanych z kierowaniem strukturami Uczelni.	
§31 punkt 1	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	1. Rada Uczelni pełni funkcje: a) kreatywną - polegającą na inicjowaniu i realizacji działań na rzecz rozwoju Uczelni, a w szczególności na: inicjowaniu dyskusji nad rozwojem Uczelni z udziałem ekspertów oraz przedstawicieli środowiska lokalnego, współuczestniczeniu w określaniu kierunków rozwoju Uczelni, opiniowaniu Statutu PWSZ w Tarnowie i innych działaniach związanych z rozwijaniem potencjału naukowego, dydaktycznego i integracyjnego Uczelni, b) prawotwórczą - polegającą na podejmowaniu uchwał w sprawach wynikających z zadań i kompetencji Rady Uczelni

		określonych Ustawą i Statutem PWSZ w Tarnowie, c) monitorująco - nadzorczą - polegającą na monitorowaniu gospodarki finansowej, procesu zarządzania Uczelnią oraz innych aspektów jej działalności.
Uzasadnienie		
Proponowane zapisy stanowią przeniesienie zapisów przyjętego Regulaminu Rady Uczelni, co zapewni spójność między Regulaminem i Statutem Uczelni.		
§31 pkt.6	Członkostwa w Radzie Uczelni nie można łączyć z pełnieniem funkcji organu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie lub innej uczelni, członkostwem w Senacie PWSZ w Tarnowie, członkostwem w radzie innej uczelni ani zatrudnieniem w administracji publicznej.	Członkostwa w Radzie Uczelni nie można łączyć z pełnieniem funkcji organu tej lub innej uczelni, członkostwem w radzie innej uczelni ani zatrudnieniem w administracji publicznej.
Uzasadnienie		
Zmiana zapisu punktu na zgodny z ustawą z 20 lipca 2018r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz stylistyką Statutu.		
§31 pkt.7	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego.	W przypadku stwierdzenia rażącego niewywiązywania się przez Członka Rady Uczelni z zadań określonych w Ustawie i/lub Regulaminie Przewodniczący Rady Uczelni, występuje do Senatu PWSZ w Tarnowie o odwołanie Członka Rady Uczelni.
Uzasadnienie		
Proponowane zapisy stanowią przeniesienie zapisów przyjętego Regulaminu Rady Uczelni, co zapewni spójność między Regulaminem i Statutem Uczelni.		
§32 pkt.1	1. Rada Uczelni uchwała regulamin określający tryb jej funkcjonowania.	1. Do ważności uchwał Rady Uczelni wymagana jest obecność na posiedzeniu co najmniej 4 jej członków, w tym Przewodniczącego lub osoby przez niego upoważnionej oraz zawiadomienie wszystkich Członków Rady Uczelni w przewidzianym trybie, z zastrzeżeniem § 6 ust. 5 Regulaminu Rady Uczelni.
Uzasadnienie		
Tryb funkcjonowania zawarty jest §31 punkt 4. Proponowane zapisy w sposób jednoznaczny określają wielkość quorum niezbędnego do podejmowania uchwał przez Rade Uczelni, zgodnie z jej Regulaminem.		
§32 pkt.2	2. Rada Uczelni podejmuje uchwały zwykłą większością głosów na posiedzeniach w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków.	2. Uchwały Rady Uczelni zapadają zwykłą większością głosów.

	Uzasadnienie	
	Proponowane zapisy stanowią przeniesienie zapisów przyjętego Regulaminu Rady Uczelni, co zapewni spójność między Regulaminem i Statutem Uczelni. Zapis jednoznacznie określa większość niezbędną do podejmowania uchwał.	
§32 pkt.3	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego.	3. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego Rady Uczelni.
	Uzasadnienie	
	Proponowane zapisy stanowią przeniesienie zapisów przyjętego Regulaminu Rady Uczelni, co zapewni spójność między Regulaminem i Statutem Uczelni. Zapis jednoznacznie określa rolę Przewodniczącego w procesie podejmowania uchwał.	
§32 pkt.5	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego.	5. Członek Rady Uczelni, głosujący przeciw uchwale, może zgłosić do protokołu umotywowane zdanie odrębne.
	Uzasadnienie	
	Zapis służy zagwarantowaniu otwartości i jednoznaczności w informowaniu o pracach Rady Uczelni.	
§32 pkt.6	3. Uchwały Rady Uczelni, z wyjątkiem uchwał w sprawach personalnych, są podejmowane w głosowaniu jawnym.	6. Przy podejmowaniu uchwał Członkowie Rady Uczelni głosują w sposób jawny.
	Uzasadnienie	
	Zapis służy zagwarantowaniu otwartości i jednoznaczności w informowaniu o pracach Rady Uczelni. Zmiana w punkcie 6 i 7 par. 32 i służy zwiększeniu stylistycznej jednoznaczności zapisów Statutu.	
§32 pkt.7	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	7. W głosowaniu tajnym podejmowane są uchwały: a) W sprawach osobowych na wnioski choćby jednego Członka Rady Uczelni, b) na uzasadniony wniosek Członka Rady Uczelni poparty w głosowaniu jawnym przez co najmniej połowę Członków Rady Uczelni uczestniczących w posiedzeniu.
	Uzasadnienie	
	Zmiana w punkcie 6 i 7 par. 32 służy zwiększeniu stylistycznej jednoznaczności zapisów Statutu.	
§32 pkt.8	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	8. W sprawach nie objętych porządkiem obrad nie można podjąć uchwały, chyba że w posiedzeniu uczestniczą wszyscy Członkowie Rady Uczelni i żaden z nich nie zgłosił sprzeciwu co do podjęcia uchwały w tej sprawie.
	Uzasadnienie	
	Proponowane zapisy stanowią przeniesienie zapisów przyjętego Regulaminu Rady Uczelni, co zapewni spójność między Regulaminem i Statutem Uczelni.	

§34 pkt.1	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	1. Do obowiązków Rady Uczelni należy wykonywanie zadań wynikających z obowiązujących przepisów powszechnie obowiązującego prawa oraz przepisów określonych w Statucie PWSZ w Tarnowie i uchwały nr 10/2019 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie z dnia 12 kwietnia 2019 r. w sprawie sposobu powołania pierwszej Rady Uczelni.
Uzasadnienie		
Proponowane zapisy stanowią przeniesienie zapisów przyjętego Regulaminu Rady Uczelni, co zapewni spójność między Regulaminem i Statutem Uczelni.		
§34 pkt.2	Do zadań Rady Uczelni należy: 1) opiniowanie projektu strategii Uczelni oraz sprawozdania z jego realizacji; 2) opiniowanie projektu statutu; 3) monitorowanie gospodarki finansowej Uczelni, w tym: a) opiniowanie planu rzeczowo – finansowego; b) zatwierdzanie sprawozdania z wykonania planu rzeczowo – finansowego; c) zatwierdzanie sprawozdania finansowego; 4) monitorowanie zarządzania Uczelnią; 5) wskazywanie kandydatów na rektora, po pozytywnym zaopiniowaniu ich przez Senat; 6) przyznawania Rektorowi dodatku zadaniowego; 7) wyrażanie zgody na wykonywanie dodatkowego zajęcia zarobkowego przez Rektora; 8) dokonywanie wyboru firmy audytorskiej badającej roczne sprawozdanie finansowe Uczelni; 9) uchwalanie programu naprawczego ze szczegółowym harmonogramem jego wdrażania i przedkładanie go właściwemu ministrowi w przypadku zaistnienia okoliczności określonych w ustawie-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; 10) przedkładanie właściwemu ministrowi rocznego sprawozdania z wykonania programu naprawczego;	Do zadań Rady Uczelni należy: 1) opiniowanie projektu strategii rozwoju Uczelni oraz sprawozdań z jej realizacji; 2) występowanie do organów Uczelni z wnioskami dotyczącymi usprawnienia, poprawy i modernizacji realizacji przez Uczelnię jej funkcji naukowych, dydaktycznych i integrujących uczelnię ze społecznością lokalną; 3) opiniowanie projektu Statutu PWSZ w Tarnowie; 4) inicjowanie debat na temat rozwoju Uczelni, a w szczególności dyskusji związanych z pracami nad strategiami i projektami rozwoju Uczelni z udziałem wszystkich organów i środowisk Uczelni, ekspertów oraz reprezentantów społeczności lokalnych: władz samorządowych, organizacji pozarządowych, przedsiębiorców oraz innych istotnych z punktu widzenia rozwoju Uczelni; 5) monitorowanie i nadzorowanie procesu zarządzania Uczelnią; 6) monitorowanie gospodarki finansowej Uczelni, w tym: a) opiniowanie planu rzeczowo – finansowego; b) zatwierdzanie sprawozdania z wykonania planu rzeczowo – finansowego;

	<p>11) wyrażanie zgody na dokonywanie czynności prawnych w zakresie rozporządzania składnikami aktywów trwałych Uczelni, w przypadku gdy wartość rynkowa tych składników albo wartość rynkowa przedmiotu czynności prawnej przekracza kwotę 2 000 000 złotych;</p> <p>12) składanie Senatowi rocznego sprawozdania ze swojej działalności;</p> <p>13) wykonywanie innych zadań określonych w ustawie-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.</p>	<p>c) zatwierdzanie sprawozdania finansowego;</p> <p>7) wskazywanie kandydatów na Rektora PWSZ w Tarnowie po zaopiniowaniu przez Senat PWSZ w Tarnowie;</p> <p>8) wnioskowanie do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie wysokości wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego dla Rektora PWSZ w Tarnowie;</p> <p>9) wyrażanie zgody na wykonywanie dodatkowego zajęcia zarobkowego przez Rektora PWSZ w Tarnowie;</p> <p>10) dokonywanie wyboru firmy audytorskiej badającej roczne sprawozdanie finansowe Uczelni;</p> <p>11) uchwalanie, w przypadku zaistnienia okoliczności określonych w Ustawie, programu naprawczego ze szczegółowym harmonogramem wdrażania i przedkładanie do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;</p> <p>12) monitorowanie realizacji programu naprawczego oraz przedkładanie ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki rocznego sprawozdania z jego wykonania wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu rzeczowo-finansowego;</p> <p>13) wyrażanie zgody na dokonywanie przez Rektora PWSZ w Tarnowie czynności prawnej w zakresie rozporządzania składnikami aktywów trwałych Uczelni w przypadku gdy wartość rynkowa tych składników albo wartość rynkowa przedmiotu czynności prawnej przekracza kwotę 1 000 000 złotych oraz dokonanie przez Rektora PWSZ w Tarnowie czynności prawnej w zakresie oddania składników do korzystania innemu podmiotowi, które wymagają zgody Prezesa</p>
--	--	--

		<p>Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <p>14) składanie Senatowi rocznego sprawozdania ze swojej działalności;</p> <p>15) wykonywanie innych zadań określonych w ustawie;</p> <p>16) uchwalanie regulaminu Rady Uczelni.</p>
	Uzasadnienie	
	W punkcie tym scalono wszystkie zadania Rady Uczelni rozproszone w projekcie Statutu przez co zapisy te stają się bardziej czytelne. Uzupełniono je także o zapisy z Regulaminu pracy Rady Uczelni. Ułatwia to zapoznanie się z pełną paletą zadań Rady i wpływa pozytywnie na przejrzystość zapisów Statutu	
§35 pkt.1	Wykonując czynności związane z zadaniami, o których mowa w §34, członkowie Rady Uczelni kierują się dobrem Uczelni i działają na jej rzecz.	Przy wykonywaniu swoich obowiązków każdy członek Rady Uczelni zobowiązany jest kierować się dobrem Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie i działać na jej rzecz.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna	
§35 pkt.2	W ramach wykonywania zadań Rada Uczelni może żądać wglądu do dokumentów Uczelni.	W ramach wykonywania zadań Rada Uczelni może żądać wglądu do dokumentów i innych materiałów PWSZ w Tarnowie.
	Uzasadnienie	
	Uzupełnienie spectrum materiałów, do jakich obligatoryjnie ma dostęp Rada Uczelni, o inne niż „dokumenty Uczelni”.	
§35 pkt.3	Czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do Rektora Uczelni wykonuje przewodniczący Rady Uczelni.	Przewodniczący Rady Uczelni wykonuje czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do Rektora PWSZ w Tarnowie.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna	
§36 pkt.1	<p>W skład Senatu wchodzi:</p> <p>1) Rektor, jako przewodniczący;</p> <p>2) przedstawiciele nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora, po 2 przedstawicieli z każdego wydziału;</p> <p>3) przedstawiciele nauczycieli akademickich nieposiadających stopnia naukowego doktora w liczbie 4;</p> <p>4) przedstawiciele pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w liczbie 2;</p>	<p>1. W skład Senatu wchodzi:</p> <p>1) Rektor jako przewodniczący;</p> <p>2) Prorektorzy;</p> <p>3) Dziekani;</p> <p>4) przedstawiciele nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora, po dwóch przedstawicieli z każdego wydziału;</p> <p>5) przedstawiciele nauczycieli akademickich nieposiadających stopnia naukowego doktora w liczbie czterech;</p>

	5) przedstawiciele studentów w liczbie 5.	6) przedstawiciele pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w liczbie dwóch; 7) przedstawiciele studentów, którzy stanowią nie mniej niż 20% składu senatu.
	Uzasadnienie	
	Poprawka włącza obligatoryjnie do składu Senatu Prorektorów oraz Dziekanów oraz dostosowuje zapisy Statutu do zapisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Zdaniem członków Rady obecność Prorektorów i Dziekanów w Senacie zapewni większą jego reprezentatywność i przysłuży się skuteczności jego prac.	
§37 punkt 1	uchwalanie i zmiana statutu;	uchwalanie i zmiana statutu większością co najmniej 2/3 głosów w obecności co najmniej 3/4 statutowego składu Senatu po uzyskaniu opinii Rady Uczelni;
	Uzasadnienie	
	Proponowany zapis doprecyzowuje procedurę przyjmowania Statutu – ważnego źródła prawa Uczelni. W przekonaniu członków Rady Uczelni, dla nadania tej procedurze odpowiedniej wagi, Statut powinien być przyjmowany przy wysokiej frekwencji na posiedzeniu Senatu i kwalifikowaną wielkością głosów.	
§37 punkt 25	uchwalanie regulaminu wyborczego;	uchwalanie regulaminu wyborczego; po uzyskaniu opinii Rady Uczelni;
	Uzasadnienie	
	Ponieważ Rada Uczelni jest zaangażowana w procedury wyboru Rektora Uczelni, powinna mieć możliwość wyrażenia swojej opinii, co umożliwi Senatowi wzięcie jej pod uwagę, zapewniając równowagę między organami Uczelni.	
§37 punkt 33	wykonywanie innych zadań określonych w ustawie-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.	wykonywanie innych zadań określonych w ustawie.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna eliminująca konieczność zmiany Statutu w przypadku zmiany w nazwie ustawy regulującej działalność na polu szkolnictwa wyższego i nauki.	
§38 punkt 4	W posiedzeniach Senatu uczestniczą z głosem doradczym: prorektorzy, kanclerz, kwestor oraz przedstawiciele związków zawodowych działających w Uczelni, po jednym z każdego związku.	W posiedzeniach Senatu uczestniczą z głosem doradczym: Kanclerz, Kwestor, przedstawiciele Rady Uczelni oraz przedstawiciele związków zawodowych działających w Uczelni, po jednym z każdego związku.
	Uzasadnienie	
	Proponowany zapis dostosowuje treść projektu Statutu do nowych zapisów dotyczących składu Senatu, w skład którego wchodzić mają Prorektorzy.	
§41 punkt 3	Uchwały Senatu zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków Senatu, chyba, że ustawa-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce	Uchwały Senatu zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków Senatu, chyba, że Ustawa lub zapisy Statutu określają wyższe wymagania.

	lub zapisy statutu określają wyższe wymagania.	
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna eliminująca konieczność zmiany Statutu w przypadku zmiany w nazwie ustawy regulującej działalność na polu szkolnictwa wyższego i nauki.	
§41 punkt 4	Uchwały Senatu ogłaszane są w biuletynie informacji publicznej w terminie 14 dni od dnia ich podjęcia.	Uchwały Senatu ogłaszane są w Biuletynie Informacji Publicznej w terminie 14 dni od dnia ich podjęcia.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna – Biuletyn Informacji Publicznej to nazwa własna, piszemy ją wielkimi literami.	
§42 punkt 3	Wybory członków do Rady Uczelni przeprowadza Senat.	Wybory członków Rady Uczelni przeprowadza Senat.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna	
§42 punkt 7	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	Wybory członków Uczelnianej Komisji Wyborczej przeprowadza Senat.
	Uzasadnienie	
	W projekcie Statutu brak było zapisu o procedurze powołania ważnego ciała – Uczelnianej Komisji Wyborczej. Przesądzenie tego w Statucie jest konieczne.	
§42 punkt 6	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	6. Ordynację wyborczą w wyborach do Senatu Uczelni przyjmuje Senat na wniosek Rektora.
	Uzasadnienie	
	W Statucie powinien się znaleźć zapis precyzujący procedurę przyjęcia ordynacji wyborczej w wyborach Senatu Uczelni. Bez takiego zapisu sposób wyboru Senatu mógłby budzić wątpliwości prawne.	
§42 punkt 8	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	Ordynację wyborczą w wyborach Rektora Uczelni przyjmuje Senat na wniosek Rady Uczelni.
	Uzasadnienie	
	W Statucie powinien się znaleźć zapis precyzujący procedurę przyjęcia ordynacji wyborczej w wyborach Rektora Uczelni. Bez takiego zapisu sposób wyboru Senatu mógłby budzić wątpliwości prawne. Rektor jako bezpośrednio zainteresowany nie powinien uczestniczyć w tej procedurze. Rada Uczelni posiada ustawową delegację do współtworzenia procedury wyboru Rektora.	
§44 punkt 2	2. W skład Uczelnianej Komisji Wyborczej wchodzi: 1) przedstawiciele nauczycieli akademickich, z których co najmniej połowa powinna posiadać co najmniej stopień naukowy doktora; 2) przedstawiciel pozostałych pracowników Uczelni; 3) przedstawiciele studentów.	2. W skład Uczelnianej Komisji Wyborczej wchodzi: 1) co najmniej dwóch przedstawicieli nauczycieli akademickich, z których co najmniej jeden posiada stopień naukowy; 2) co najmniej jeden przedstawiciel pozostałych pracowników Uczelni; 3) co najmniej dwóch przedstawicieli studentów.
	Uzasadnienie	

	Proponowane zapisy Statutu doprecyzowują treści dokumentu dotyczące składu Uczelnianej Komisji Wyborczej.	
§44 punkt 3	Na pierwszym posiedzeniu zwołanym przez Rektora w terminie 14 dni od dnia wyboru, Uczelniana Komisja Wyborcza wybiera swego przewodniczącego, jego zastępcę i sekretarza.	Na pierwszym posiedzeniu zwołanym przez Rektora w terminie do 14 dni od dnia wyboru, Uczelniana Komisja Wyborcza wybiera spośród siebie Przewodniczącego, jego Zastępcę i Sekretarza.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna oraz doprecyzowująca termin pierwszego posiedzenia Uczelnianej Komisji Wyborczej.	
§45 punkt 1 podpunkt 6 i 7	6. przeprowadzanie wyborów na funkcje Rektora, członków Senatu i Kolegium Elektorów	6. przeprowadzanie wyborów na funkcję Rektora spośród kandydatów wskazanych przez Radę Uczelni, 7. przeprowadzanie wyborów na członków Senatu 8. przeprowadzanie wyborów na członków Kolegium Elektorów
	Uzasadnienie	
	Poprawka czyniąca zapis Statutu bardziej przejrzystym, oddzielająca różniące się procedury wyborcze: Rektora, Senatu i Kolegium Elektorskiego	
§47 punkt 8	Kadencja Kolegium Elektorów trwa 4 lata.	Kadencja Kolegium Elektorów trwa 4 lata i wygasa z chwilą wyboru Kolegium Elektorów na nową kadencję.
	Uzasadnienie	
	Proponowany zapis doprecyzowuje zapis Statutu dotyczący zakończenia kadencji Kolegium Elektorów, co pozwala uniknąć wątpliwości.	
§48	Zawartość §48 została przeniesiona do §27	
	Uzasadnienie	
	Poprzez przeniesienie scalono zapisy dotyczące Rektora oraz uzyskano efekt przejrzystości zapisów.	
§49 punkt 1	Kandydatów na Rektora wskazuje Rada Uczelni, w terminie określonym przez Uczelnianą Komisję Wyborczą.	Kandydatów na Rektora wskazuje Rada Uczelni w terminie określonym w kalendarzu wyborczym.
	Uzasadnienie	
	Uczelniana Komisja Wyborcza nie jest organem Uczelni, nie może nakładać na Radę Uczelni – organ Uczelni żadnych obowiązków, ani regulować jej działalność. Kalendarz wyborczy winien być zatwierdzany przez Senat i uzgodniony z Radą Uczelnie, która wskazuje kandydatów na Rektora.	
§49 punkt 2	Kandydaci składają przewodniczącemu Rady Uczelni pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na kandydowanie i objęcie funkcji w razie wyboru, a także informację o spełnianiu wymogów określonych w §48. Rada Uczelni przed wskazaniem kandydata na funkcję Rektora składa wniosek do Senatu o zaopiniowanie kandydatur.	Kandydaci składają przewodniczącemu Rady Uczelni pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na kandydowanie i objęcie funkcji w razie wyboru, a także informację o spełnianiu wymogów określonych w §48.

	Uzasadnienie	
	<p>W projekcie statutu w sposób nieprzejrzysty zapisano procedurę wyboru Rektora Uczelni. Zaproponowane przez Radę Uczelni zmiany zmierzają do zaprojektowania procedury krok po kroku i opisania każdego z kroków w odrębnym zapisie Statutu. Dotyczy to następujących 7 kroków:</p> <p>[1] Ogłoszenia naboru kandydatów na Rektora przez Radę Uczelni</p> <p>[2] Stwierdzenia przez Radę Uczelni, iż kandydaci spełniają (lub nie) warunki ustawowe oraz dodatkowe postawione przez Radę Uczelni</p> <p>[3] Przekazania przez Radę Uczelni listy kandydatów spełniających warunki do zaopiniowania przez Senat</p> <p>[4] Opracowania i przekazania Radzie Uczelni przez Senat opinii na temat kandydatów na Rektora Uczelni</p> <p>[5] Podjęcia decyzji przez Radę Uczelni na temat kandydatów na Rektora</p> <p>[6] Przekazania przez Radę Uczelni listy kandydatów pozytywnie ocenionych do Kolegium Elektorów</p> <p>[7]</p> <p>[8] Przeprowadzenia wyborów Rektora Uczelni przez Kolegium Elektorów.</p> <p>Uporządkowanie zapisów dotyczących procedury wyboru Rektora Uczelni Rada Uczelni uważa za jedną z najważniejszych zmian, jakie należy bezwzględnie przeprowadzić w Statucie dla nadania mu przejrzystości i jednoznaczności prawnej.</p>	
§49 punkt przed 3	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	Rada Uczelni określa i ogłasza procedurę naboru zgłoszeń kandydatów na Rektora Uczelni oraz określa warunki, jakie kandydaty te muszą spełniać.
	Uzasadnienie	
	Zapis dotyczący 1 kroku procedury wyboru Rektora Uczelni - ogłoszenie naboru kandydatów na Rektora po wyznaczeniu warunków ustawowych i dodatkowych, jakie muszą spełnić.	
§49 punkt przed 3	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	Rada Uczelni stwierdza zgodność kandydatów na Rektora Uczelni zgłoszonych w ramach procedury naboru z warunkami określonymi w ogłoszeniu o naborze.
	Uzasadnienie	
	Zapis dotyczący 2 kroku procedury wyboru Rektora Uczelni – Rada Uczelni dokonuje weryfikacji kandydatów na Rektora Uczelni – stwierdza zgodność dokumentacji ich zgłoszeń z warunkami, jakie rada określiła ogłaszając nabór na stanowisko Rektora Uczelni.	
§49 punkt 3	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	Rada Uczelni przekazuje Senatowi listę kandydatów na Rektora do zaopiniowania.
	Uzasadnienie	
	Zapis dotyczący 3 kroku procedury wyboru Rektora Uczelni – Rada Uczelni przekazuje Senatowi listę kandydatów na Rektora Uczelni spełniających warunki określone w ogłoszeniu o naborze na stanowisko Rektora.	
§49 punkt 4	3. Senat opiniuje wskazanych kandydatów na Rektora i przedkłada Radzie Uczelni uchwałę w sprawie wyrażenia opinii.	4. Senat opiniuje kandydatów na Rektora wskazanych przez Radę Uczelni i przedkłada Radzie Uczelni uchwałę w sprawie wyrażenia opinii na ich temat.
	Uzasadnienie	

	Zapis dotyczący 4 kroku procedury wyboru Rektora Uczelni – Senat przygotowuje opinię na temat kandydatów na Rektora Uczelni i przekazuje ją Radzie Uczelni.	
§49 punkt 5	4. Rada Uczelni spośród kandydatów pozytywnie zaopiniowanych przez Senat wskazuje kandydatów do objęcia funkcji Rektora, którzy uzyskali poparcie co najmniej połowy statutowego składu Rady Uczelni.	5. Spośród kandydatów pozytywnie zaopiniowanych przez Senat Rada Uczelni wskazuje kandydatów do objęcia funkcji Rektora, którzy uzyskali poparcie co najmniej połowy statutowego składu Rady Uczelni.
	Uzasadnienie	
	Zapis dotyczący 5 kroku procedury wyboru Rektora Uczelni – Rada Uczelni dokonuje wyboru kandydatów na Rektora, kierując się kryteriami formalnymi oraz merytorycznymi.	
§49 punkt 6	5. Wskazanie kandydatów na Rektora do Uczelnianej Komisji Wyborczej następuje na piśmie. Do pisma dołącza się uchwałę Rady Uczelni, uchwałę Senatu oraz dokumenty, o których mowa w ust.2.	6. Wskazanie kandydatów na Rektora przez Radę Uczelni do Uczelnianej Komisji Wyborczej następuje na piśmie. Do pisma dołącza się uchwałę Rady Uczelni, uchwałę Senatu oraz dokumenty, o których mowa w ust. 2.
	Uzasadnienie	
	Poprawka uściślająca, zwiększająca przejrzystość zapisów.	
§50 punkt 1	Kandydat na funkcję Rektora może wycofać zgodę na kandydowanie do chwili rozpoczęcia głosowania właściwego.	Kandydat na funkcję Rektora może wycofać zgodę na kandydowanie do chwili rozpoczęcia głosowania przez Kolegium Elektorów.
	Uzasadnienie	
	Poprawka uściślająca, zwiększająca przejrzystość zapisów.	
§51 punkt 2	Każdy z kandydatów na Rektora, w ramach spotkań z wyborcami, powinien mieć zapewnione tyle samo czasu na zaprezentowanie swojego programu wyborczego.	Rada Uczelni rekomenduje wykreślenie tego zapisu.
	Uzasadnienie.	
	Warunek zawarty w zapisie nie jest możliwy do wyegzekwowania. Tego typu nierealistyczne zapisy nie powinny znajdować się w Statucie.	
§51 punkt 3	W przedwyborczej debacie społecznej mogą wziąć udział wszyscy członkowie społeczności akademickiej.	W przedwyborczej debacie mogą wziąć udział wszyscy członkowie społeczności akademickiej.
	Uzasadnienie	
	Określenie „debata społeczna” stosowane jest na określenie debat na tematy społeczne. Debata przedwyborcza w wyborach na Rektora Uczelni nie ma takiego charakteru. Rada Uczelni rekomenduje uproszczenie zapisu do formy „debata”.	
§51 punkt 5	Przedwyborcze debaty społeczne organizuje Uczelniana Komisja Wyborcza.	Przedwyborcze debaty organizuje Uczelniana Komisja Wyborcza.
	Uzasadnienie	
	Jak wyżej	

§52 punkt 1	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	1. Wybory Rektora organizuje Uczelniana Komisja Wyborcza.
	Uzasadnienie	
	W Statucie niezbędne jest przesądzenie kto organizuje wybory Rektora Uczelni.	
	Uzasadnienie	
§58 punkt 2	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów – propozycja zapisu dodatkowego	2. Wyboru Kolegium Elektorów dokonuje się po terminie ogłoszenia listy kandydatów na Rektora przez Radę Uczelni.
	Uzasadnienie	
	Skład Kolegium Elektorów powinien zostać przesądzony po wskazaniu kandydatów na Rektora przez Radę Uczelni. W ten sposób unika się sytuacji, w której w skład Kolegium Elektorów mogłaby wejść osoba kandydująca na stanowisko Rektora.	
§59 punkt 1	1. Wniosek w sprawie unieważnienia wyborów w całości lub w części może zgłosić: 1) Rektor; 2) co najmniej 10% wyborców uprawnionych do głosowania, którego wynik jest kwestionowany; 3) co najmniej 10% członków Kolegium Elektorów;	1. Wniosek w sprawie unieważnienia wyborów w całości lub w części z powodu uchybień proceduralnych może zgłosić: 1) Rektor; 2) co najmniej 10% wyborców uprawnionych do głosowania, którego wynik jest kwestionowany; 3) co najmniej 10% członków Kolegium Elektorów;
	Uzasadnienie	
	Proponowany zapis określa powody, dla których może zostać wszczęta procedura unieważnienia wyborów.	
§60 punkt 2	2. Kandydatów do Rady Uczelni mogą zgłaszać: 1) Rektor 2) zespół co najmniej pięciu członków Senatu	2. Kandydatów do Rady Uczelni mogą zgłaszać: 1) Rektor; 2) Dziekani po zaopiniowaniu kandydata przez pracowników wydziału; 3) zespół co najmniej trzech członków Senatu.
	Uzasadnienie	
	Proponowany zapis rozszerza możliwość zgłaszania kandydatów do Rady Uczelni o Dziekanów oraz przywraca możliwość zgłaszania kandydatów przez 3 członków Senatu (analogicznie do obecnego Statutu Uczelni). W przypadku, gdy Senat przesądzi o członkostwie Dziekanów w Senacie, punkt 2.2 należy usunąć.	
§60 punkt 3	Członek Senatu może uczestniczyć tylko w jednym zespole zgłaszającym, o którym mowa w ust.2. pkt. 2.	Rada Uczelni rekomenduje usunięcie tego punktu.
	Uzasadnienie	
	Rada Uczelni nie widzi uzasadnienia dla limitowania możliwości zgłaszania kandydatur do Rady poprzez różnego typu ograniczenia. Procedura wyboru powinna mieć możliwie jak najbardziej otwarty charakter. Rada powinna być	

	wybierana spośród różnorodnych kandydatów, reprezentujących różne środowiska zarówno uczelni, jak i spoza uczelni.	
§61 punkt 1 podpunkt 7	zaprzestania spełniania wymagań określonych w ustawie-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce lub statucie.	zaprzestania spełniania wymagań określonych w Ustawie lub Statucie.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna eliminująca konieczność zmiany Statutu w przypadku zmiany w nazwie ustawy regulującej działalność na polu szkolnictwa wyższego i nauki.	
§62 punkt 1 podpunkt 4	zaprzestania spełniania wymagań określonych w ustawie-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce lub statucie;	zaprzestania spełniania wymagań określonych w Ustawie lub Statucie;
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna eliminująca konieczność zmiany Statutu w przypadku zmiany w nazwie ustawy regulującej działalność na polu szkolnictwa wyższego i nauki.	
§69 punkt 3	Na stanowisku profesora wizytującego w grupie pracowników dydaktycznych i w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych może być zatrudniona osoba posiadająca co najmniej stopień doktora, mająca znaczące i twórcze osiągnięcia w pracy naukowej, artystycznej lub dydaktycznej	Na stanowisku profesora wizytującego w grupie pracowników dydaktycznych i w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych może być zatrudniona osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora, mająca znaczące i twórcze osiągnięcia w pracy naukowej, artystycznej lub dydaktycznej;
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna	
§69 punkt 5	7. Na stanowisku asystenta może być zatrudniona osoba, która: 1) posiada co najmniej tytuł zawodowy magistra lub tytuł równorzędny w określonej dyscyplinie naukowej; 2) posiada doświadczenie dydaktyczne lub wykazuje przygotowanie do pracy dydaktycznej; 3) jest w trakcie wykonywania pracy doktorskiej.	Zmiana numeracji punktu na: Na stanowisku asystenta może być zatrudniona osoba, która: 1) posiada co najmniej tytuł zawodowy magistra lub tytuł równorzędny w określonej dyscyplinie naukowej; 2) posiada doświadczenie dydaktyczne lub wykazuje przygotowanie do pracy dydaktycznej; 3) jest w trakcie przygotowania pracy doktorskiej.
	Uzasadnienie	
	Dla zapewnienia przejrzystości zapisów Statutu Rada Uczelni rekomenduje przeniesienie punktu paragrafu 69 z pozycji 7 na pozycję 5.	
§70 punkt 2	Zatrudnienie nauczyciela akademickiego odbywa się na wniosek dziekana wydziału. Ogłoszenie konkursu powinno być uzasadnione potrzebami dydaktycznymi wydziału.	Zatrudnienie nauczyciela akademickiego odbywa się na wniosek dziekana wydziału. Ogłoszenie konkursu powinno być uzasadnione potrzebami dydaktycznymi i badawczymi wydziału.

	Uzasadnienie	
	Zatrudnienie nauczyciela akademickiego winno być motywowane zarówno potrzebami dydaktycznymi, jak i badawczymi.	
§70 punkt 3 podpunkt 2	będziego beneficjentem przedsięwzięcia, programu lub konkursu ogłoszonego przez NAWA, NCBR lub międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego związanego z obszarem kształcenia;	będziego beneficjentem przedsięwzięcia, programu lub konkursu ogłoszonego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju lub międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego związanego z obszarem kształcenia;
	Uzasadnienie	
	W Statucie nie powinny występować skróty nazw, których wcześniej nie użyto w całości. Zmiana polega na wprowadzeniu zapisów pełnych nazw instytucji.	
§71 punkt 2	Informację o konkursie oraz jego wyniku wraz z jego uzasadnieniem udostępnia się w BIP na stronach internetowych Uczelni, urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz ministra nadzorującego Uczelnię, w terminie 30 dni odpowiednio przed konkursem i po jego zakończeniu.	Informację o konkursie oraz jego wyniku wraz z jego uzasadnieniem udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Uczelni, urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz ministra nadzorującego Uczelnię, w terminie 30 dni odpowiednio przed konkursem i po jego zakończeniu.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna. Rada Uczelni proponuje użycie pełnej nazwy.	
§72 punkt 2	Stosunek pracy z pracownikami Uczelni wymienionymi w ust. 1 nawiązuje i rozwiązuje Rektor.	Stosunek pracy z pracownikami Uczelni wymienionymi w ust. 1 nawiązuje i rozwiązuje Rektor.
	Uzasadnienie	
	Poprawka porządkowa. Sprostowanie oczywistego błędu.	
§74 punkt 4	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów - propozycja zapisu dodatkowego	4. Skierować sprawę do mediacji – w przypadku, gdy w skutek czynu zaistniał spór między osobą, której dotyczy zawiadomienie lub informacja, a pokrzywdzonym.
	Uzasadnienie	
	Dodatkowy zapis uszczegóławia procedurę postępowania w przypadku uzyskanej przez pracownika Uczelni negatywnej oceny pracy, wzorowany na zapisach innych uczelni.	
§74 punkt 5	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów - propozycja zapisu dodatkowego	5. Nałożyć karę upomnienia – w przypadku, gdy czyn stanowi przewinienie dyscyplinarne mniejszej wagi i udowodnienie winy nie wymaga przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.
	Uzasadnienie	
	Dodatkowy zapis uszczegóławia procedurę postępowania w przypadku uzyskanej przez pracownika Uczelni negatywnej oceny pracy, wzorowany na zapisach innych uczelni.	

§74 punkt 6	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów - propozycja zapisu dodatkowego	6. Polecieć rzecznikowi dyscyplinarnemu wszczęcie postępowania wyjaśniającego.
	Uzasadnienie	
Dodatkowy zapis uszczegóławia procedurę postępowania w przypadku uzyskanej przez pracownika Uczelni negatywnej oceny pracy, wzorowany na zapisach innych uczelni.		
§75 punkt 2	Postępowanie dyscyplinarne wobec nauczyciela akademickiego prowadzi się na zasadach określonych w ustawie-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz właściwych przepisach wykonawczych.	Postępowanie dyscyplinarne wobec nauczyciela akademickiego prowadzi się na zasadach określonych w Ustawie oraz właściwych przepisach wykonawczych.
	Uzasadnienie	
Poprawka stylistyczna eliminująca konieczność zmiany Statutu w przypadku zmiany w nazwie ustawy regulującej działalność na polu szkolnictwa wyższego i nauki.		
§75 punkt 3	3. Członków uczelnianej komisji dyscyplinarnej do spraw nauczycieli akademickich wybiera Senat na wniosek Rektora, w składzie: 1) po jednym nauczycielu akademickim z każdego wydziału posiadającym co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego; 2) po jednym nauczycielu akademickim z każdego wydziału z grupy pozostałych nauczycieli akademickich; 3) jednego przedstawiciela studentów, wskazanego przez samorząd studencki.	3. Członków Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej do spraw Nauczycieli Akademickich wybiera Senat na wniosek Rektora. 4. W skład Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej do spraw Nauczycieli Akademickich wchodzi: 1) po jednym nauczycielu akademickim z każdego wydziału posiadającym co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego; 2) po jednym nauczycielu akademickim z każdego wydziału z grupy pozostałych nauczycieli akademickich; 3) jeden przedstawiciel studentów, wskazanego przez samorząd studencki.
	Uzasadnienie	
Poprawki stylistyczne		
§75 punkt 5	Członkami uczelnianej komisji dyscyplinarnej do spraw nauczycieli akademickich nie mogą być osoby pełniące funkcje: Rektora, prorektorów, dziekanów wydziałów, członków Senatu, członków Rady Uczelni. Rektor może być członkiem uczelnianej komisji dyscyplinarnej po upływie czterech lat od zaprzestania pełnienia tej funkcji.	Członkami Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej do spraw Nauczycieli Akademickich nie mogą być osoby pełniące funkcje: Rektora, Prorektorów, Dziekanów wydziałów, członków Senatu i członków Rady Uczelni. Rektor może być członkiem uczelnianej komisji dyscyplinarnej po upływie czterech lat od zaprzestania pełnienia funkcji Rektora.
	Uzasadnienie	
Poprawki stylistyczne		

§75 punkt 9	Przewodniczący uczelnianej komisji dyscyplinarnej do spraw nauczycieli akademickich wyznacza spośród członków komisji skład orzekający w liczbie co najmniej 3 osób, w tym jej przewodniczącego. Przewodniczącym składu orzekającego powinien być nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy nie niższy niż tytuł naukowy lub stopień naukowy obwinionego.	Przewodniczący Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej do Spraw Nauczycieli Akademickich wyznacza spośród członków komisji skład orzekający w liczbie co najmniej 3 osób, w tym jego przewodniczącego. Przewodniczącym składu orzekającego powinien być nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy nie niższy niż tytuł naukowy lub stopień naukowy obwinionego.
Uzasadnienie		
Poprawki stylistyczne		
§75 punkt 13	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów - propozycja zapisu dodatkowego	<p>13. Wszczęcie postępowania wyjaśniającego z urzędu następuje w przypadku czynu polegającego na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przywłaszczeniu sobie autorstwa albo wprowadzenia w błąd co do autorstwa całości lub części cudzego utworu albo artystycznego wykonania; 2) rozpowszechnieniu, bez podania nazwiska lub pseudonimu twórcy, cudzego utworu w wersji oryginalnej albo w postaci opracowania; 3) rozpowszechnianiu, bez podania nazwiska lub pseudonimu twórcy, cudzego artystycznego wykonania albo publicznym zniekształceniu takiego utworu, artystycznego wykonania, fonogramu, wideogramu lub nagrania; 4) naruszeniu cudzych praw autorskich lub praw pokrewnych w sposób inny niż określony w pkt 1-3; 5) sfalszowaniu badań naukowych lub ich wyników, lub dokonaniu innego oszustwa naukowego; 6) przyjęciu lub żądaniu korzyści majątkowej lub osobistej albo jej obietnicy w związku z pełnieniem funkcji lub zajmowaniem stanowiska w Uczelni; 7) powołaniu się na wpływ w Uczelni, instytucji państwowej, samorządowej lub jednostce organizacyjnej dysponującej

		<p>środkami publicznymi albo wywoływaniu przekonania innej osoby lub utwierdzeniu jej w przekonaniu o istnieniu takich wpływów i podjęciu się pośrednictwa w załatwieniu sprawy w zamian za korzyść majątkową lub osobistą albo jej obietnicę;</p> <p>8) udzieleniu albo obietnicy udzielenia korzyści majątkowej lub osobistej w zamian za pośrednictwo w załatwieniu sprawy w Uczelni przez wywarcie wpływu na decyzję, działanie lub zaniechanie osoby pełniącej funkcję lub zajmującej stanowisko w Uczelni, w związku z pełnieniem tej funkcji lub zajmowaniem stanowiska.</p>
	Uzasadnienie	
	Rada Uczelni rekomenduje włączenie dodatkowego punktu szczegółowo określającego katalog czynów , które mogą być podstawą do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Włączenie tego punktu ograniczy dowolność w podejmowaniu decyzji o wszczynaniu postępowań.	
§76 punkt 2	Zasady i tryb przyznawania nagród Rektora określa regulamin ustalony przez Rektora, po uzyskaniu opinii Senatu.	Zasady i tryb przyznawania nagród Rektora określa regulamin nadany przez Rektora, po uzyskaniu opinii Senatu oraz uzgodniony z działającymi na Uczelni związkami zawodowymi.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna oraz wprowadzenie obligatoryjnego zapisu o uzgodnieniach ze związkami zawodowymi – zapis taki wynika z odrębnych przepisów prawa pracy.	
§78 punkt 3 podpunkt 5	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów - propozycja zapisu dodatkowego	5) centrum szkoleń i certyfikacji kwalifikacji zawodowych;
	Uzasadnienie	
	Kolejny zapis konsekwentnie wprowadzający do Statutu możliwość realizacji przez Uczelnię komercyjnych usług szkoleniowych i certyfikujących kwalifikacje zawodowe.	
§79 punkt 1	Organizację studiów oraz związane z nimi prawa i obowiązki studenta określa ustawa-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz regulamin studiów.	Organizację studiów oraz związane z nimi prawa i obowiązki studenta określa Ustawa oraz Regulamin Studiów.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna eliminująca konieczność zmiany Statutu w przypadku zmiany w nazwie ustawy regulującej działalność na polu szkolnictwa wyższego i nauki.	

§80 punkt 1	1. Przyjęcie na studia następuje przez: 1) rekrutację; 2) potwierdzenie efektów uczenia się; 3) przeniesienie z innej uczelni lub uczelni zagranicznej.	1. Przyjęcie na studia następuje przez: 1) rekrutację; 2) potwierdzenie efektów uczenia się; 3) przeniesienie z innej uczelni krajowej lub zagranicznej.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna.	
§80 punkt 3	Postępowanie rekrutacyjne przeprowadza komisja rekrutacyjna powołana przez Rektora.	Postępowanie rekrutacyjne przeprowadza Komisja Rekrutacyjna powołana przez Rektora.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna.	
§80 punkt 4	Od negatywnej decyzji komisji rekrutacyjnej służy odwołanie do Rektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.	Od negatywnej decyzji Komisji Rekrutacyjnej służy odwołanie do Rektora w terminie do 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna.	
§80 punkt 6	Organizację i tok studiów oraz prawa i obowiązki studenta określa regulamin studiów, natomiast prawa i obyczaje akademickie określa kodeks etyki studenta.	Organizację i tok studiów oraz prawa i obowiązki studenta określa Regulamin Studiów , natomiast prawa i obyczaje akademickie określa Kodeks Etyki Studenta .
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna.	
§80 punkt 7	Studenci mają prawo do ubiegania się o pomoc materialną na warunkach określonych w ustawie- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz w regulaminie uchwalonym przez Senat w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego.	Studenci mają prawo do ubiegania się o pomoc materialną na warunkach określonych w Ustawie oraz w regulaminie uchwalonym przez Senat w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna eliminująca konieczność zmiany Statutu w przypadku zmiany w nazwie ustawy regulującej działalność na polu szkolnictwa wyższego i nauki.	
§82 punkt 1 podpunkt 6	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów - propozycja zapisu dodatkowego	6) prowadzeniem szkoleń i certyfikacją kwalifikacji zawodowych;
	Uzasadnienie	
	Kolejny zapis konsekwentnie wprowadzający do Statutu możliwość realizacji przez Uczelnię komercyjnych usług szkoleniowych i certyfikujących kwalifikacje zawodowe.	
§82 punkt 2 podpunkt 6	korzystanie z domu studenckiego;	korzystanie z domów i stołówek studenckich;
	Uzasadnienie	

	Rada Uczelni rekomenduje dodanie do katalogu pobieranych opłat opłaty za korzystanie ze stołówek.	
§84 punkt 3	Samorząd studencki decyduje w sprawach rozdziału środków finansowych przeznaczonych przez Uczelnię na sprawy studenckie. Samorząd studencki sporządza sprawozdanie z rozdziału środków finansowych i rozliczenie tych środków nie rzadziej niż raz w roku akademickim i udostępnia je w BIP na stronie Uczelni.	Samorząd studencki decyduje w sprawach rozdziału środków finansowych przeznaczonych przez Uczelnię na sprawy studenckie. Samorząd studencki sporządza sprawozdanie z rozdziału środków finansowych i rozliczenie tych środków nie rzadziej niż raz w roku akademickim i udostępnia je w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Uczelni.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna.	
§85 punkt 1	Studenci mają prawo do zrzeszania się, na zasadach określonych w ustawie-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w uczelnianych organizacjach studenckich, kołach naukowych oraz zespołach artystycznych i sportowych.	Studenci mają prawo do zrzeszania się, na zasadach określonych w Ustawie w uczelnianych organizacjach studenckich, kołach naukowych oraz zespołach artystycznych i sportowych.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna eliminująca konieczność zmiany Statutu w przypadku zmiany w nazwie ustawy regulującej działalność na polu szkolnictwa wyższego i nauki.	
§85 punkt 6-18	Przeniesienie pozycji 1-13 §96 do §85 pozycje 6-18	<p>6. Pracownicy i studenci Uczelni organizujący zgromadzenie na terenie Uczelni mają obowiązek zawiadomić o tym Rektora. Na zorganizowanie zgromadzenia w lokalu Uczelni niezbędna jest zgoda Rektora.</p> <p>7. Zawiadomienie o zamiarze zorganizowania zgromadzenia należy złożyć Rektorowi na piśmie co najmniej na dwadzieścia cztery godziny przed rozpoczęciem zgromadzenia. W przypadkach uzasadnionych nagłością sprawy Rektor może przyjąć zawiadomienie w krótszym terminie.</p> <p>8. Zawiadomienie powinno zawierać:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) imiona i nazwiska oraz adresy osób, które zwołują zgromadzenie bądź są odpowiedzialne za jego przeprowadzenie, w tym przewodniczącego zgromadzenia; 2) dokładne wskazanie miejsca i terminu zgromadzenia;

		<p>3) cel bądź program zgromadzenia.</p> <p>9. Czas, miejsce i przebieg zgromadzenia nie powinny zakłócać organizacji procesu dydaktycznego.</p> <p>10. Wyrażenie zgody na zorganizowanie zgromadzenia Rektor może uzależnić od wprowadzenia poprawek do proponowanego porządku zgromadzenia.</p> <p>11. Decyzję o odmowie lub zakazie zezwolenia należy niezwłocznie podać na piśmie do wiadomości organizatora.</p> <p>12. Rektor odmawia udzielenia zgody, o której mowa w ust. 1, lub zakazuje zorganizowania i przeprowadzenia zgromadzenia, jeżeli cele lub program zgromadzenia naruszają przepisy prawa.</p> <p>13. Rektor albo jego przedstawiciel, po uprzedzeniu organizatorów, rozwiązuje zgromadzenie, jeżeli przebiega ono z naruszeniem przepisów prawa.</p> <p>14. Organizator zgromadzenia jest odpowiedzialny za przebieg zgromadzenia i obowiązany jest czuwać nad przestrzeganiem przepisów porządkowych oraz przeciwdziałać zagrożeniom bezpieczeństwa lub porządku publicznego.</p> <p>15. Organizator zgromadzenia ma obowiązek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) usunąć uczestników, którzy swym zachowaniem uniemożliwiają lub zakłócają przebieg zgromadzenia; 2) rozwiązać zgromadzenie, jeżeli przebiega ono z naruszeniem przepisów prawa. <p>16. Rektor może delegować na zgromadzenie swego przedstawiciela. Przedstawiciel ten ma prawo, po uprzedzeniu organizatorów, rozwiązać zgromadzenie, jeżeli przebiega ono z naruszeniem przepisów prawa.</p> <p>17. Pracownicy i studenci, którzy przeszkadzają lub usiłują przeszkodzić w organizowaniu zgromadzenia lub zakłócają jego</p>
--	--	---

		<p>przebieg, nie podporządkowują się zarządzeniom przewodniczącego zgromadzenia lub przedstawiciela Rektora, bądź zwołują zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub zgody Rektora albo naruszają przepisy prawa powszechnie obowiązującego, podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej niezależnie od innych rodzajów odpowiedzialności prawnej.</p> <p>18. Z chwilą rozwiązania lub zamknięcia zgromadzenia jego uczestnicy są obowiązani bez nieuzasadnionej zwłoki opuścić miejsce, w którym odbywało się zgromadzenie.</p>
Uzasadnienie		
Poprawka służąca zwiększeniu przejrzystości i spójności treści Statutu.		
§86 punkt 2	Postępowanie dyscyplinarne wobec studenta prowadzi się na zasadach określonych w ustawie-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, właściwych przepisach wykonawczych oraz statucie.	Postępowanie dyscyplinarne wobec studenta prowadzi się na zasadach określonych w Ustawie właściwych przepisach wykonawczych oraz statucie.
Uzasadnienie		
Poprawka stylistyczna eliminująca konieczność zmiany Statutu w przypadku zmiany w nazwie ustawy regulującej działalność na polu szkolnictwa wyższego i nauki.		
§86 punkt 7	Kandydatów do komisji wskazanych w ust. 3 spośród nauczycieli akademickich zgłaszają dziekani wydziałów, a spośród studentów – przewodniczący samorządu studenckiego Uczelni.	Kandydatów do komisji wskazanych w ust. 3 spośród nauczycieli akademickich zgłaszają dziekani wydziałów, a spośród studentów – Przewodniczący Rady Uczelnianej Samorządu Studenckiego.
Uzasadnienie		
Poprawka korygująca błędną nazwę organu samorządu studenckiego Uczelni.		
§86 punkt 15	Od orzeczenia komisji dyscyplinarnej stronom przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do odwoławczej komisji dyscyplinarnej w terminie czternastu dni od dnia doręczenia orzeczenia.	Od orzeczenia komisji dyscyplinarnej stronom przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do odwoławczej komisji dyscyplinarnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia.
Uzasadnienie		
Poprawka stylistyczna eliminująca konieczność zmiany Statutu w przypadku zmiany w nazwie ustawy regulującej działalność na polu szkolnictwa wyższego i nauki.		
§87 punkt 4	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów - propozycja zapisu dodatkowego	4. Nabycie nieruchomości o wartości rynkowej przekraczającej 1 000 000 zł wymaga zgody Rady Uczelni.
Uzasadnienie		

	Dodatkowy zapis precyzujący zapisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przyznające Radzie Uczelni prawo do wyrażania zgody na nabycie nieruchomości.	
§87 punkt 5	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów - propozycja zapisu dodatkowego	5. Do przyjęcia lub odrzucenia spadku obejmującego aktywa o wartości rynkowej przekraczającej 1 000 000 zł, a także zapisu oraz darowizny o wartości rynkowej przekraczającej 1 000 000 zł, stosuje się odpowiednio ust. 4.
	Uzasadnienie	
	Dodatkowy zapis precyzujący zapisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przyznające Radzie Uczelni prawo do wyrażania zgody w przedmiocie przyjęcia lub odrzucenia spadku.	
§87 punkt 6	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów - propozycja zapisu dodatkowego	6. Jeżeli, zgodnie z odrębnymi przepisami rozporządzenie składnikami aktywów trwałych albo oddanie do korzystania innemu podmiotowi składników aktywów trwałych o wartości rynkowej przekraczającej 2 000 000 zł na okres dłuższy niż 180 dni, wymaga zgody Prezesa Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. Dokonanie takiej czynności wymaga zgody Rady Uczelni.
	Uzasadnienie	
	Dodatkowy zapis precyzujący zapisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przyznające Radzie Uczelni prawo do wyrażania zgody w ww. przedmiocie.	
§86 punkt 7	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów - propozycja zapisu dodatkowego	7. Rada Uczelni może wyrazić opinię lub stanowisko dotyczące istotnych problemów związanych z gospodarką i mieniem Uczelni, które przedstawia Senatowi.
	Uzasadnienie	
	Dodatkowy zapis precyzujący wynikający z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.	
§90 punkt 1	Uczelnia może prowadzić działalność gospodarczą o charakterze badawczym, usługowym i wytwórczym w zakresie i celu realizacji zadań określonych w ustawie-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz w statucie.	Uczelnia może prowadzić działalność gospodarczą o charakterze badawczym, usługowym i wytwórczym w zakresie i celu realizacji zadań określonych w Ustawie w statucie.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna eliminująca konieczność zmiany Statutu w przypadku zmiany w nazwie ustawy regulującej działalność na polu szkolnictwa wyższego i nauki.	
§90 punkt 4	Wynik finansowy wyodrębnionej działalności gospodarczej jest częścią	Środki finansowe wyodrębnione z działalności gospodarczej są

	składową wyniku finansowego Uczelni i jest przeznaczony na jego cele statutowe.	częścią składową wyniku finansowego Uczelni i są przeznaczone na cele statutowe.
	Uzasadnienie	
	Poprawka służąca nadaniu zapisowi przejrzystej, zrozumiałej treści zgodnej z terminologią finansów publicznych.	
Dodatkowy paragraf dodany przez Radę Uczelni	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów - propozycja zapisu dodatkowego	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uczelnia posiada fundusz zasadniczy. Na fundusz ten przeznacza się zysk netto Uczelni. Fundusz zasadniczy odzwierciedla wartość mienia Uczelni. 2. Strata netto Uczelni pokrywana jest z funduszu zasadniczego. 3. W Uczelni tworzone są, na zasadach określonych w ustawie, następujące fundusze specjalne: <ol style="list-style-type: none"> 1) fundusz pomocy materialnej Studentów; 2) fundusz wsparcia osób niepełnosprawnych; 3) zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. 4. Szczegółowe zasady gospodarowania funduszami, o których mowa w ust. 3, określają stosowane regulaminy.
	Uzasadnienie	
	Poprawka uściślająca katalog zasady prowadzenia gospodarki finansowej, wprowadzona na wniosek Kwestora Uczelni.	
§91	Działalność Uczelni jest finansowana z: <ol style="list-style-type: none"> 1) subwencji z budżetu państwa zgodnie z ustawą-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; 2) dotacji z budżetu państwa na zadania określone ustawą-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; 3) przychodów własnych; 4) innych środków finansowych. 	Działalność Uczelni jest finansowana z: <ol style="list-style-type: none"> 1) subwencji z budżetu państwa zgodnie z Ustawą; 2) dotacji z budżetu państwa na zadania określone Ustawą; 3) przychodów własnych; 4) innych środków finansowych.
	Uzasadnienie	
	Poprawka wprowadzona na wniosek Kwestora Uczelni. Poprawka stylistyczna eliminująca konieczność zmiany Statutu w przypadku zmiany w nazwie ustawy regulującej działalność na polu szkolnictwa wyższego i nauki.	
§92	Przychodami Uczelni są w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> 1) subwencje i dotacje, o których mowa w ustawie-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; 2) opłaty za świadczone usługi edukacyjne; 3) przychody z tytułu sprzedaży mienia Uczelni; 	Przychodami Uczelni są w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> 1) subwencje i dotacje, o których mowa w Ustawie 2) opłaty za świadczone usługi edukacyjne; 3) przychody z tytułu sprzedaży mienia Uczelni; 4) przychody z tytułu odpłatnego korzystania z mienia Uczelni;

	4) przychody z tytułu odpłatnego korzystania z mienia Uczelni; 5) przychody z tytułu działalności gospodarczej.	5) przychody z tytułu działalności gospodarczej.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna eliminująca konieczność zmiany Statutu w przypadku zmiany w nazwie ustawy regulującej działalność na polu szkolnictwa wyższego i nauki.	
§93 punkt 1	Uczelnia prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na podstawie planu rzeczowo-finansowego, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, a rachunkowość zgodnie z przepisami o rachunkowości, z uwzględnieniem zasad określonych w ustawie-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.	Uczelnia prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na podstawie planu rzeczowo-finansowego, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, a rachunkowość zgodnie z przepisami o rachunkowości, z uwzględnieniem zasad określonych w Ustawie.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna eliminująca konieczność zmiany Statutu w przypadku zmiany w nazwie ustawy regulującej działalność na polu szkolnictwa wyższego i nauki.	
§93 punkt 2	Rektor prowadzi gospodarkę finansową Uczelni, w tym zapewnia sporządzenie planu rzeczowo-finansowego.	Rektor prowadzi gospodarkę finansową Uczelni.
	Uzasadnienie	
	Poprawka uściślająca wprowadzona na wniosek Kwestora Uczelni. Zdaniem członków Rady Uczelni nie zachodzi potrzeba wyróżniania jednego tylko zadania Rektora na polu gospodarki finansowej.	
§93 punkt 4	Rektor przedstawia projekt planu rzeczowo-finansowego, po zaopiniowaniu przez Senat, Radzie Uczelni do zaopiniowania do końca czerwca roku bieżącego. Rada Uczelni opiniuje plan rzeczowo-finansowy w terminie 14 dni od dnia przedłożenia go przez Rektora.	Rektor przedstawia projekt planu rzeczowo-finansowego, po zaopiniowaniu przez Senat, Radzie Uczelni do zaopiniowania do końca czerwca roku bieżącego. Rada Uczelni opiniuje plan rzeczowo-finansowy w terminie 30 dni od dnia przedłożenia go przez Rektora.
	Uzasadnienie	
	Zdaniem Rady Uczelni okres 14 dni na zaopiniowanie przez Radę planu rzeczowo – finansowego jest zbyt krótki co uniemożliwia wydanie opinii opartej na wnikliwej analizie planu. Rada wnosi o wydłużenie terminu wydania opinii do 30 dni.	
§93 punkt 8	Rektor może dokonać zmiany planu rzeczowo-finansowego, dostosowując go do aktualnej sytuacji finansowej Uczelni, bez konieczności uzyskania opinii Senatu i Rady Uczelni,	Rektor może dokonać zmiany planu rzeczowo-finansowego, dostosowując go do aktualnej sytuacji finansowej Uczelni, jeżeli zmiana ta nie będzie miała ujemnego wpływu na zaplanowany wynik finansowy, po uzyskaniu opinii Senatu i Rady Uczelni.
	Uzasadnienie	
	Dokonywanie zmian w planie rzeczowo-finansowym winno być realizowane w trybie analogicznym do trybu przyjmowania planu tj. z udziałem Senatu oraz	

	Rady Uczelni. Zapis zaproponowany w projekcie Statutu jest niezgodny z prawem i jako taki musi być zmieniony.	
§94 punkt 1	Brak zapisu w projekcie Statutu PWSZ Tarnów - propozycja zapisu dodatkowego	1. Rada Uczelni dokonuje wyboru firmy audytorskiej w procedurze konkursu ofert.
	Uzasadnienie	
	Zapis wynikający z ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, precyzujący procedurę wyboru audytora.	
§97 punkt 1	1. Aktami wydawanymi przez organy Uczelni są: 1) uchwały Senatu; 2) uchwały Rady Uczelni; 3) zarządzenia Rektora; 4) pisma okólne Rektora; 5) pisma okólne Kanclerza.	1. Aktami prawnymi wydawanymi przez organy Uczelni są: 1. uchwały Senatu; 2. uchwały Rady Uczelni; 3. zarządzenia Rektora; 4. pisma okólne Rektora; 5. pisma okólne Kanclerza.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna – wprowadzenie właściwej nazwy.	
§97 punkt 2	Zasady wydawania oraz wykonywania akt, o których mowa w ust. 1 określa Rektor w drodze zarządzeń oraz w drodze pisemnych lub ustnych poleceń służbowych.	Zasady wydawania oraz wykonywania aktów , o których mowa w ust. 1 określa Rektor w drodze zarządzeń oraz w drodze pisemnych lub ustnych poleceń służbowych.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna – sprostowanie oczywistego błędu gramatycznego.	
§98 punkt 1	Nadzór merytoryczny w procesie wydawania akt obejmujący uzgadnianie ich treści oraz zgłaszanie konieczności wprowadzenia aktu prawnego sprawowany jest przez właściwe osoby sprawujące określone funkcje lub przez osoby wyznaczone przez Rektora.	Nadzór merytoryczny w procesie wydawania aktów prawnych obejmujący uzgadnianie ich treści oraz zgłaszanie konieczności wprowadzenia aktu prawnego sprawowany jest przez właściwe osoby sprawujące określone funkcje lub przez osoby wyznaczone przez Rektora.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna – sprostowanie oczywistego błędu gramatycznego.	
§98 punkt 2	Nadzór formalnoprawny rozumiany jako weryfikowanie zgodności przygotowywanych akt z przepisami wewnętrznymi oraz przepisami powszechnie obowiązującymi sprawuje radca prawny.	Nadzór formalnoprawny rozumiany jako weryfikowanie zgodności przygotowywanych aktów prawnych z przepisami wewnętrznymi oraz przepisami powszechnie obowiązującymi sprawuje radca prawny.
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna – sprostowanie oczywistego błędu gramatycznego.	
§99 punkt 1	Rektor może wyznaczyć osoby do sprawowania nadzoru nad wykonaniem określonych akt.	Rektor może wyznaczyć osoby do sprawowania nadzoru nad wykonaniem określonych aktów prawnych .
	Uzasadnienie	
	Poprawka stylistyczna – sprostowanie oczywistego błędu gramatycznego.	
§99 punkt 3	Rektor zawiesza wykonanie uchwały Senatu sprzecznej z przepisami ustawy-Prawo o szkolnictwie wyższym i	Rektor zawiesza wykonanie uchwały Senatu sprzecznej z przepisami Ustawy lub statutem, lub naruszającej ważny

	<p>nauce lub statutem lub naruszającej ważny interes Uczelni i w terminie 14 dni zwołuje posiedzenie Senatu w celu ponownego rozpatrzenia uchwały. Jeżeli Senat nie zmieni albo nie uchyli zawieszony uchwały, Rektor przekazuje ją właściwemu ministrowi w celu rozpatrzenia w trybie określonym ustawą-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.</p>	<p>interes Uczelni i w terminie 14 dni zwołuje posiedzenie Senatu w celu ponownego rozpatrzenia uchwały. Jeżeli Senat nie zmieni albo nie uchyli zawieszony uchwały, Rektor przekazuje ją właściwemu ministrowi w celu rozpatrzenia w trybie określonym Ustawą.</p>
	Uzasadnienie	
	<p>Poprawka stylistyczna eliminująca konieczność zmiany Statutu w przypadku zmiany w nazwie ustawy regulującej działalność na polu szkolnictwa wyższego i nauki.</p>	
§106 punkt 3	<p>3. Zmiana statutu następuje w drodze uchwały Senatu przyjętej większością 2/3 głosów w obecności co najmniej połowy statutowego składu Senatu.</p>	<p>3. Zmiana Statutu następuje w drodze uchwały Senatu przyjętej większością co najmniej 2/3 głosów w obecności co najmniej 3/4 statutowego składu Senatu po zasięgnięciu opinii Rady Uczelni oraz związków zawodowych.</p>
	Uzasadnienie	
	<p>Zapis zaproponowany w projekcie Statutu umożliwił dokonanie zmian w Statucie przez grupę 9-10 osób – członków Senatu. Intencją proponowanej zmiany jest zapewnienie dla zmian w Statucie kwalifikowanej większości członków Senatu, ze względu na wagę dokumentu i jego istotny wpływ na działalność Uczelni.</p>	

6. Uwagi końcowe

Rada Uczelni nie podjęła prac nad zmianami licznych błędów językowych, interpunkcyjnych i redakcyjnych zauważonych w projekcie Statutu i w tym względzie rekomenduje przeprowadzenie profesjonalnych prac redakcyjnych dokumentu.

W trakcie analizy stwierdzono, iż w dotychczasowej praktyce Uczelni nie opracowano dokumentów wskazanych w projekcie Statutu i obecnych w praktyce innych wyższych szkół zawodowych, a to: Regulaminu „Symbole i zwyczaje Uczelni”, szczegółowa „Ordynacja wyborcza” - stanowiąca załącznik do Statutu, „Regulamin wynagradzania” oraz „Kodeks Etyki Społeczności Akademickiej”. Rada Uczelni postuluje ich opracowanie w okresie 30 dni od daty uchwalenia Statutu Uczelni.

Ponadto Rada Uczelni rekomenduje Rektorowi i Senatowi Uczelni podjęcie prac nad nową identyfikacją wizualną Uczelni, odpowiadającą profesjonalnym wymogom projektowania i nawiązującą do tradycji oraz profilu i zakresu jej działalności a następnie przyjęcie jej w ramach nowelizacji Statutu w terminie 6 miesięcy.

Rada Uczelni:

Przewodniczący Rady Uczelni

.....
mgr Robert Tomaszewicz

Członkowie Rady Uczelni:

.....
Prof. PWSZ w Tarnowie dr hab. Piotr Dobosz

.....
lic. Oliwia Drogoś

.....
mgr Krzysztof Głomb

.....
Prof. PWSZ w Tarnowie dr hab. Agnieszka Jankowicz-Szymańska

.....
mgr Katarzyna Michalik

.....
mgr inż. Robert Pacana